

**「小金井市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画」策定に係る
各種調査の概要について**

小金井市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画策定のための基礎資料として活用するため、無作為に抽出した対象者に調査票を郵送し、6種類のアンケートを実施する。

【調査実施期間】 令和7年11月ごろから概ね3週間

1. 介護予防・日常生活圏域二一ズ調査（国指針準拠）			
生活支援の充実、高齢者の社会参加・支え合い体制づくり、介護予防の推進等のために必要な社会資源の把握を行い、介護予防の推進・充実に向けた方策の検討資料とする。			
調査対象者	・自立（要介護・要支援認定者を除く第1号被保険者） ・要支援認定者（未利用者含む）		
回答方法	郵送・Web		
人数	1,800人		
前回の調査実績			
有効回収数	1,157 / 1,800	回収率	64.3%

2. 在宅介護実態調査（国指針準拠）			
要介護者の在宅生活の継続や介護の就労継続に有効な介護サービスのあり方の検討資料とする。			
調査対象者	要支援・要介護認定の更新・区分変更申請者		
回答方法	郵送・Web・聞き取り調査		
人数	1,100人（うち聞き取り調査100人）		
前回の調査実績			
有効回収数	523 / 1,000	回収率	52.3%

3. 介護保険サービス利用意向調査			
介護保険サービスの利用者に対して、サービスの利用状況と利用意向を探り、介護保険サービスの整備等に関する検討資料とする。			
調査対象者	要介護認定者（未利用者含む）		
回答方法	郵送・Web		
人数	1,000人		
前回の調査実績			
有効回収数	396 / 1,000	回収率	39.6%

4 介護施設等サービス利用者調査

介護保険施設サービス等の利用者の状況を把握し、今後の施設サービスのあり方に関する検討資料とする。

調査対象者	介護保険施設サービス等を利用する要介護認定者		
回答方法	郵送・Web		
人数	300人		
前回の調査実績			
有効回収数	83 / 200	回収率	41.5%

5 介護保険サービス提供事業者調査

居宅サービス事業者、施設サービス事業者等の活動状況、事業の展開意向、事業の展開上の課題、介護人材の実態を把握し、事業者に対する支援等に関する検討資料とする。

調査対象者	・居宅介護支援事業所 ・介護予防支援事業所 ・居宅介護・介護予防事業所 ・施設サービス事業所		
回答方法	郵送・Web		
人数	160人		
前回の調査実績			
有効回収数	84 / 160	回収率	52.5%

6 ケアマネジャー調査

市内在住の高齢者の居宅介護計画（ケアプラン）を作成しているケアマネジャーの業務の状況や、業務全般の考え、医療と介護の連携の状況等を把握し、介護保険制度の適切な運営に向けた方策等に関する検討資料とする。

調査対象者	居宅介護支援事業所・介護予防支援事業所に在籍するケアマネジャー		
回答方法	郵送・Web		
人数	100人		
前回の調査実績			
有効回収数	66 / 100	回収率	66.0%

高齢者等実態調査 設問一覧

1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査（高齢一般）
2. 在宅介護実態調査（介護実態）
3. 介護保険サービス利用意向調査（在宅意向）
4. 介護施設等サービス利用者調査（施設利用）

分類	市民4調査の設問	高齢一般	介護実態	在宅意向	施設利用	備考
回答者	現在の生活場所	◆	◆	◆	◆	
	入所施設の種類の	—	—	—	◆	
	調査票の記入者	◆	◆	◆	◆	国必須設問
対象者属性	性別	F1	F1	F1	F1	
	年齢階層	F2	F2	F2	F2	
	居住地域	F3	—	廃止	—	廃止
	住居形態	—	—	廃止	—	廃止
	要介護度	—	—	4	10	
	認定を受けてからの期間、施設入所期間	—	—	5	F3	
家族や生活状況	家族構成	1(1)	1	F3	F4	国必須設問
	誰かの介護・介助を受けているか	1(2)	—	—	—	国必須設問
	暮らしの経済状況	1(3)	—	—	—	国必須設問
	身内の介護頻度	—	2	—	—	国必須設問
	主な介護者	—	3	F4	—	国 OP 設問
	主な介護者の性別	—	4	—	—	国 OP 設問
	主な介護者の年代	—	5	—	—	国必須設問
	介護内容	—	6	—	—	国 OP 設問
	親族の介護理由の勤務変更の状況	—	7	—	—	国必須設問
	利用している在宅サービス以外のサービス	—	8	—	—	国 OP 設問
	今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス	—	9	—	—	国 OP 設問
	施設への入所・入居の検討状況	—	10	—	—	国必須設問
	現在抱えている疾病	—	11	—	—	国 OP 設問
	訪診療利用の有無	—	12	—	—	国 OP 設問
介護保険サービス	介護保険サービス利用の有無	—	13	6	—	国 OP 設問
	利用していない人⇒利用していない理由	—	14	6-1	—	国 OP 設問
	介護保険サービスの認知状況・利用意向	—	—	廃止	—	廃止
	施設サービス入所申請の有無	—	—	7	—	
	地域密着型サービスの認知状況・利用意向	—	—	8	—	
	本人が今後生活するとよい場所	—	—	—	廃止	廃止
	施設利用料等の負担感	—	—	—	11	
	ケアマネジャーを評価する点	—	—	廃止	—	廃止
介護サービス事業者を評価する点	—	—	廃止	—	廃止	
主な介護者の状況	主な介護者の勤務形態	—	17	—	—	国必須設問
	働いている人⇒働き方の調整状況	—	18	—	—	国必須設問
	働いている人⇒今後の介護継続の可能性	—	19	—	—	国必須設問
	主な介護者に必要な支援	—	20	—	—	新規
	介護生活で不安なこと	—	21	—	—	国必須設問
	主な介護者の介護に関する相談先の有無	—	22	—	—	新規

分類	市民4調査の設問	高齢一般	介護実態	在宅意向	施設利用	備考
からだを動かすこと	階段を手すりや壁をつたわず昇るか	2(1)	—	—	—	国必須設問
	椅子から何もつかまらず立ち上がるか	2(2)	—	—	—	国必須設問
	15分位続けて歩いているか	2(3)	—	—	—	国必須設問
	過去1年間転んだ経験があるか	2(4)	—	—	—	国必須設問
	転倒に対する不安は大きい	2(5)	—	—	—	国必須設問
	週1回以上外出しているか	2(6)	—	—	—	国必須設問
	昨年と比べて外出頻度が減っているか	2(7)	—	—	—	国必須設問
食べること	身長・体重	3(1)	—	—	—	国必須設問
	半年前より固いものが食べにくい	3(2)	—	—	—	国必須設問
	お茶や汁物等でむせることがあるか	廃止	—	—	—	国 OP、廃止
	口の渇きが気になるか	廃止	—	—	—	国 OP、廃止
	歯の数と入れ歯の状況	3(3)	—	—	—	国必須設問
	半年間で2～3kg以上の体重減少の有無	廃止	—	—	—	国 OP、廃止
	だれかと食事をともにする機会があるか	3(4)	—	—	—	国必須設問
毎日の生活	物忘れが多いと感じるか	4(1)	—	—	—	国必須設問
	自分で番号を調べて電話をかけるか	廃止	—	—	—	国 OP、廃止
	今日の月日がわからない時があるか	廃止	—	—	—	国 OP、廃止
	バスや電車で一人で外出しているか	4(2)	—	—	—	国必須設問
	自分で日用品等の買物をしているか	4(3)	—	—	—	国必須設問
	自分で食事の用意をしているか	4(4)	—	—	—	国必須設問
	自分で請求書の支払いをしているか	4(5)	—	—	—	国必須設問
	自分で預貯金の出し入れをしているか	4(6)	—	—	—	国必須設問
	友人の家を訪ねているか	4(7)	—	—	—	国 OP 設問
	家族や友人の相談のっているか	4(8)	—	—	—	国 OP 設問
	趣味はあるか	4(9)	—	—	—	国 OP 新規
	生きがいはあるか	4(10)	—	—	—	国 OP 新規
	スマホ等を用いたインターネット利用状況	4(11)	—	—	—	新規
	スマートフォンの所持状況	廃止	—	—	—	廃止
	スマホ所持⇒普段使っている機能	廃止	—	—	—	廃止
スマホ所持⇒使えるようになりたい機能	廃止	—	—	—	廃止	
の地域活動で	グループ等への参加頻度	5(1)	—	—	—	国必須設問
	住民有志のグループ活動への参加意向	5(2)	—	—	—	国必須設問
	住民有志のグループ活動への企画運営意向	5(3)	—	—	—	国必須設問
たすけあい	心配事や悩み事を聞いてくれる人	6(1)	—	—	—	国必須設問
	心配事や悩み事を聞いてあげる人	6(2)	—	—	—	国必須設問
	看病や世話をしてくれる人	6(3)	—	—	—	国必須設問
	看病や世話をしてあげる人	6(4)	—	—	—	国必須設問
健康	現在の健康状態	7(1)	—	—	—	国必須設問
	現在の幸福度	7(2)	—	2	9	国必須設問
	この1か月、気分が沈んだりしたか	7(3)	—	—	—	国必須設問
	この1か月、物事に興味がわかないことがあったか	7(4)	—	—	—	国必須設問
	喫煙頻度	7(5)	—	—	—	国必須設問
	治療中や後遺症のある病気	7(6)	—	1	1	国必須設問
	日頃、孤独や不安を感じるか	7(7)	—	3	—	新規
	新型コロナウイルス感染拡大による孤立や孤独	廃止	—	廃止	—	廃止
	新型コロナウイルス感染拡大による影響	廃止	—	廃止	廃止	廃止

分類	市民4調査の設問	高齢一般	介護実態	在宅意向	施設利用	備考
	かかりつけ医等の有無	7(8)	—	廃止	—	新規、廃止
	現在受けている医療処置	—	—	—	廃止	廃止
	かかりつけ医がいる人⇒選んだ理由	—	—	廃止	—	廃止
認知症	認知症の関心度	8(1)	—	—	—	
	本人・家族の認知症の症状の有無	8(2)	—	—	—	国必須設問
	認知症の症状⇒居住場所、居住年数	廃止	—	—	—	廃止
	認知症に関する相談窓口の認知度	8(3)	—	—	—	国必須設問
	認知症の対策として必要なこと	8(4)	—	—	—	
	新しい認知症感の認知度	8(5)	15	—	—	新規
	認知症の人と共に生きる地域づくりに向けて実現状況	8(6)	16	—	—	新規
住まい	現在の住居の形態	廃止	—	—	—	廃止
	今後暮らす場所の希望状況	9(1)	—	19	—	
	施設入所を希望⇒今後の住まいとして選びたい条件	廃止	—	廃止	—	廃止
	在宅生活を続けるための高齢者福祉サービスの充実度	9(2)	—	20	—	新規
	在宅生活を続けるための条件	9(3)	—	21	—	
介護保険外サービス	地域包括支援センターの認知状況	10(1)	—	22	—	
	高齢者保健福祉サービスの利用意向	11(1)	—	23	—	
	配食サービスの利用状況	廃止	—	廃止	—	廃止
	配食サービスを利用している理由	廃止	—	—	—	廃止
	民間配食サービスを利用⇒1食あたり金額、頻度、特別食	—	—	廃止	—	廃止
	配食サービスを利用している理由	—	—	廃止	—	廃止
	配食サービスに望むもの	11(2)	—	24	—	選択肢変更
	総合事業の利用の有無と満足度	廃止	—	—	—	廃止
地域生活	参加状況地域活動への参加程度	廃止	—	廃止	—	廃止
	地域活動に参加している⇒地域活動の内容	廃止	—	廃止	—	廃止
	今後地域活動に参加したい内容	廃止	—	廃止	—	廃止
	地域活動の環境や条件	廃止	—	廃止	—	廃止
	近所付き合い	12(1)	—	9	—	新規
	地域における自宅以外の居場所の有無	12(2)	—	10	—	
	どのような居場所があれば利用したいか	12(3)	—	11	—	
	有償ボランティアの利用意向	廃止	—	廃止	—	廃止
	有償ボランティア利用意向あり⇒利用したいサービス	廃止	—	廃止	—	廃止
	有償ボランティア利用意向なし⇒利用したくない理由	廃止	—	廃止	—	廃止
	一人暮らしの場合の見守り支援利用意向	12(4)	—	15	—	
	見守り支援の利用と負担の関係	12(5)	—	16	—	
	最期を迎えたい場所	12(6)	—	—	—	
	ACPの認知度	12(7)	—	12	—	設問変更
	受けた終活サポート	12(8)	—	13	—	新規
権利擁護	成年後見制度の認知度	12(9)	—	14	14	新規
	高齢者の権利擁護で知っている相談窓口	統合	—	統合	統合	相談を統合
	プライバシーへの配慮	—	—	—	廃止	廃止
	本人の気持ちや希望の尊重	—	—	—	廃止	廃止

分類	市民4調査の設問	高齢一般	介護実態	在宅意向	施設利用	備考
	動作制限の有無	—	—	—	廃止	廃止
	動作制限あり⇒制限の説明	—	—	—	廃止	廃止
	施設で本人のからだの動作の制限の有無	—	—	—	廃止	廃止
	世帯における困りごと	12(10)	—	17	—	
	暮らしや福祉についての困りごとの相談先	12(11)	—	18	13	
就労意向	収入のある就労の有無	13(1)	—	—	—	
	就労意欲あり⇒どのような形で働きたいか	13(2)	—	—	—	
	仕事をする1番の理由	13(3)	—	—	—	新規
	就労につながるために受けたサポート	13(4)	—	—	—	新規
対応 災害	災害発生時の不安や心配事	14(1)	—	25	—	
	避難所で配慮してほしいこと	廃止	—	廃止	—	廃止
所前 施設入	入所施設が希望のものか	—	—	—	2	
	入所までの期間	—	—	—	3	
	入所前の住まい・施設	—	—	—	4	
施設での生活	現在の部屋の種類	—	—	—	5	
	今後生活したい部屋と経済的負担	—	—	—	6	
	入所時の重要事項の説明の有無	—	—	—	廃止	廃止
	サービスについての説明の有無	—	—	—	7	
	サービスの提案の有無	—	—	—	8	
	施設でのサービスの改善効果	—	—	—	廃止	廃止
	現在の施設に入所して良かったこと	—	—	—	廃止	廃止
	現在のサービスの満足度	—	—	—	廃止	廃止
現在のサービスに不満⇒不満の理由	—	—	—	廃止	廃止	
市への要望	市が優先して取り組む保健福祉サービス	15(1)	—	26	—	選択肢整合
	介護保険制度をよくするために必要なこと	—	—	27	12	
	誰もがいきいきと暮らすことのできるまちへの考え	15(2)	—	28	15	
	理念実現の回答⇒そう考える理由	廃止	—	廃止	—	廃止
	小金井市に住み続けたいかの意向	15(3)	—	29	16	
	知りたい情報や制度	廃止	—	—	—	廃止
	意見・要望等<自由回答>	15(4)	—	30	17	
	退所後の希望先	—	—	—	廃止	廃止

※今後、国より質問項目が追加・変更される場合があります。

5. 事業者調査

分類	事業所調査の設問	問番	備考
事業所 所属性	活動状況（組織形態）	1	
	活動状況（主な事業の種類）	2	
	活動状況（併設する事業の種類）	2	
	年齢階級別職員数の状況	—	廃止
	職員の資格取得の状況	—	廃止
援事業 者 居宅 介護 支	ケアプランの給付管理件数	—	廃止
	市内で活動するケアマネジャーの人数	—	廃止
	ケアマネジャーの在職年数、1年間の離職者数、離職率、理由	—	廃止
	予防プランの受託状況	—	廃止
	予防プラン受託していない⇒理由	—	廃止
ビス 事業 者 施 設 系 サ ー ー	入所者の退所状況	—	廃止
	退所理由別人数	—	廃止
	退所先	—	廃止
	退所があった場合の次の入所者がすぐ見つかるか	—	廃止
	断られた場合の理由	—	廃止
介 護 保 険 外 サ ー ビ ス	市内の利用者数	—	廃止
	昨年1年間の職員離職状況	—	廃止
	事業所の職員の平均在職年数	—	廃止
	昨年1年間の離職者数及び離職率	—	廃止
	離職の理由（主な理由）	—	廃止
	外国人材活用意向	—	統合
	元気高齢者の活用意向	—	廃止
	介護保険以外のサービス提供の有無	3	
	提供している場合、具体的なサービス内容	3-1	
	今後の介護保険以外のサービス提供	4	
	提供する予定の場合、具体的なサービス内容	4-1	
	現在、事業所で力を入れていること	—	廃止
	今後、事業所で力を入れたいこと	—	廃止
	自立支援・重度化防止への取組	—	廃止
予定がある事業所、具体的なサービス内容	—	廃止	
向 上 の 質	質の向上に対する取組み	5	
	第三者評価の実施なし⇒今後の実施予定	5-1	
	第三者評価の実施予定がない⇒ない理由	5-2	
事 業 運 営	直近決算年度の採算状況	6	
	今後3年間の事業規模	7	
	介護職員処遇改善加算の活用	—	廃止
	介護職員処遇改善加算活用している⇒使用状況、金額	—	廃止
	重要だと思う労働環境整備	8	
	事務作業負担感の程度	9	
	生産性向上の取組	10	
	介護ロボットやA Iの活用予定	—	廃止
	介護ロボットやA Iの活用予定なし⇒活用しない理由	—	廃止
	運営上に必要な人材の確保状況	11	新規
	人材対策の方向性	12	
	人材確保のために必要な取組み	13	
	事業所内での講習会・研修の実施状況	14	

分類	事業所調査の設問	問番	備考
	研修会、勉強会等に積極的に参加できるような支援の有無	15	
	地域密着型事業への参入意向	—	廃止
	24時間の見守りや巡回が必要な利用者の有無	—	廃止
	運営上の課題	16	
	利用者からの信頼を得るために必要なこと	—	廃止
医療と介護の連携	在宅医療と介護の連携を円滑にするための仕組みづくり	17	
	地域の人材育成	—	廃止
	サービス・基盤整備	—	廃止
	相談支援・情報提供	—	廃止
	医療・介護の連携状況	18	
	医療・介護連携していない⇒不十分の理由	18-1	
	利用者の医学的情報の把握状況	19	
	かかりつけ医との連携がとりにくい理由	20	
認知症の介護支援	認知症の症状で実際に大変だったこと	21	
	認知症支援に必要なこと	22	
	認知症ケアの地域拠点としての機能	23	
	認知症の理解を促進するための普及・啓発活動の内容	23-1	新規
	認知症支援におけるかかりつけ医との連携状況	24	
	「新しい認知症観」の認知度	25	新規
	「新しい認知症観」を広めるために必要な取組	26	新規
災害時の体制	BCPの作成状況	—	廃止
	新型コロナウイルス感染拡大の影響	—	廃止
	災害時に備えた地域との連携	27	
	支援金等についての申請の有無	—	廃止
市への要望その他	地域ケア会議の認知度	—	廃止
	事業者として市に望むこと	28	
	意見・要望等<自由回答>	29	
	法人名・事業所名・所在地・回答者	—	廃止
	事業所の名称及び所在地	—	廃止

6. ケアマネジャー調査

分類	ケアマネジャー調査の設問	問番	備考
属性	所属事業所の組織体	—	廃止
	所属事業所の組織形態	—	廃止
	性別	1	
	年代	2	
勤務形態	勤務形態	—	廃止
	兼務の人⇒兼務している業務	—	廃止
	経験年数（付問 小金井市での経験年数）	—	廃止
	介護支援専門員以外に所持している保健医療福祉関係の資格	—	廃止
	1週間の実際の勤務時間	—	廃止
	45時間以上の人⇒1カ月の超過勤務時間	3	
	45時間未満の人⇒生産性向上への取組	—	廃止
	負担のある業務	4	
	負担業務あり⇒事務作業の負担感	—	廃止
ケアマネジャーの継続に必要な改善事項	5		
ケアマネジ メント の状況	ケアプランの給付管理件数	—	廃止
	ケアプランの作成にかかわる人	6	
	ケアプラン作成が困難だったケースの頻度	7	
	ケアプラン作成困難ケースあり⇒ケースの内容	7-1	
	ケアプラン作成困難ケースあり⇒ケースの相談先	7-2	
	新型コロナウイルス感染拡大に伴う課題	—	廃止
	新型コロナウイルス感染拡大の影響による心身の変化	—	廃止
	アセスメントの実施	8	
アセス メント の実施	アセスメント実施で難しいと感じること	8	
	1回当たりのモニタリング、アセスメントに要する平均時間	9	
	全てのケースにサービス担当者会議の実施の有無	—	廃止
	サービス担当者会議へのかかりつけ医の参加	—	廃止
	かかりつけ医が参加していない⇒その理由	—	廃止
	サービス担当者会議への利用者家族の参加	—	廃止
	利用者家族が参加していない⇒その理由	—	廃止
	サービス担当者会議を開催できない⇒その理由	—	廃止
市内のサ ービス 提供	量的に不足していると感じるサービス	10	
	介護保険以外のサービス等を組み入れたケアプランの作成	11	
	ケアプランを作成する際に検討したことがあるサービス	11-1	
	在宅生活を支えるために充実が必要と感じる生活支援	12	選択肢変更
	充実が必要と思う高齢者保健福祉サービス	13	
	配食サービスに望むもの	14	
	AIでのケアプラン作成意向	—	廃止
	地域ケア会議の認知度	—	廃止
入所	施設等を勧めた居宅介護の件数	15	
	施設等を勧めた世帯構成	15-1	
在宅医 療の支 援	往診が必要な利用者の有無及び人数	16	
	往診いる⇒訪問診療の提供充足度	16-1	
	十分な往診なし⇒訪問診療が提供できていない理由	16-2	
	訪問診療が必要な利用者の有無	17	
	訪問診療いる⇒訪問診療の提供充足度	17-1	
	十分な訪問診療なし⇒訪問診療が提供できていない理由	17-2	
	訪問看護や訪問歯科診療等が必要な利用者の有無	18	

分類	ケアマネジャー調査の設問	問番	備考
	在宅療養高齢者の急変時に医療機関へのスムーズな移行	19	
	医療と在宅ケアの関係で苦労していること	20	
	在宅医療を進めていくうえで不足している機能	21	
	在宅介護の限界、施設入所を意識する要因	22	
医療・介護の連携	医療と介護の連携のための情報の共有化	23	
	市の担当者との連携	24	
	在宅療養者への医療・介護は連携していると思うか	25	
	在宅医療と介護の円滑な連携に必要なこと	26	
	地域の人材育成	—	廃止
認知症の介護支援	サービス・基盤整備	—	廃止
	相談支援・情報提供	—	廃止
	担当する認知症の方の状況で、実際に大変だった事例	27	
	認知症の人の支援のための、かかりつけ医との連携状況	28	
	認知症の人の支援のための、かかりつけ医との連携手段	—	廃止
	認知症の早期受診が進まない原因	29	
	認知症の人の支援に必要なこと	30	
ケアマネジメン の質の向上	「新しい認知症観」の認知度	31	新規
	「新しい認知症観」を広めるために必要な取組	32	新規
ケアマネジメン の質の向上	サービスの質の向上に向けた研修への参加	33	
	参加した研修の内容	—	廃止
	研修で取り上げてほしい内容	—	廃止
	事業所内での定例的な研修・勉強会の有無	34	
	地域包括支援センターとのつながり	35	
	地域包括支援センターに期待すること	36	
	中立性・独立性を確保するために必要な支援	37	
虐待	サービスの質の向上に向けた研修への参加	38	
	虐待を未然に防ぐために必要なこと	39	
要望	介護保険制度をよりよくするために必要なこと	40	
	人材育成等に関して市に支援して欲しいこと	41	
	意見・要望等<自由回答>	42	