1 教育・保育施設

	IX FI															
				r			and the state of the			har always to the San						
						平成	28年度現況		平成29	9年度進捗状況			計画数			
番号	区分	担当課	量の	見込みと確保の内容	実績数 A	(実績数 一計画数) A-C	進捗状況の説明	実績数 B	(実績数 -計画数) B-D	進捗状況の説明 (確保の方針に照らし、進捗状況や、実績数と計画数との乖 離理由等について記載のこと)	平成27年度	平成28年度 C	平成29年度 D	平成30年度	平成31年度	確保の方針
Г			1 :	必要利用定員総数	1, 608	△ 76	私立幼稚園利用者が通園して いる施設の所在地で見ると、	1, 840	92	昨年に引き続き多くの利用者 が、市外の幼稚園に通園して	1,644	1, 684	1, 748	1, 797	1, 857	小金井市には、私立幼稚園 6 園、国立大学附属幼稚園 1 園の計 7 園があり、定員数の合計が1,055人となっています。子ども・
				幼児期の学校教育の 利用希望が強い	110	△ 77	40%以上の利用者が、市外 の幼稚園に通園している。	141	△ 46	いる。 平成29年4月に新たに認定こど	183	187	187	192	199	子育て支援に関するニーズ調査にもあるように、市内幼稚園で確保される定員数は、必要利用定員総数に大きく不足しており、市内の未就学児童の多くが市外の幼稚園に通園していま
	1 号認定			上記以外	1, 498		今後は認定こども園の新設や 既存の保育施設が認定こども	1, 699	138	も園の新設も行ったが、社会 状況等を踏まえると保育への	1, 461	1, 497	1, 561	1, 605	1, 658	り、市内の未航子が重の多くが市外の幼稚園に連園しています。 す。 今後は、認定こども園の新設や、既存の保育施設が認定こども
1	(満3歳以上、幼	保育課	2	確保の内容	1,608	△ 76	園への移行への対応ができる よう推進していく必要があ	1, 840	92	ニーズが高まり続けている。 今後は、既存の施設の意向も	1,644	1, 684	1,748	1, 797	1, 857	園へ移行を希望する場合の受入れ体制づくりによる円滑な認定 こども園への移行により幼稚園の利用ニーズに対応するととも
	稚園を利 用希望)	PIC 13 INC		特定教育・保育施設	105	0	る。	144	0	尊重しながら、認定こども園 への移行への対応ができるよ	105	105	144	144	144	に、保育施設の整備を進め、現在の待機児童の状況から当初より保育施設の利用をあきらめている2号認定児童の受入れ等に
	, 14 114,			確認を受けない幼稚園	950	0		1, 020	0	う検討を進めていく。	950	950	1,020	1, 020	1, 020	より、現状よりも多くの児童が地域の施設に通園できる体制を 整えます。 また、子ども・子育て支援新制度の開始に伴い、今まで以上に
				市外の幼稚園	553	△ 76		676	92		589	629	584	633	693	幼稚園と市との連携を進めていく必要があります。私立幼稚園 協会等との情報提供・交換による相互理解、幼稚園各園の共通
L				足(2-1)	0	0	体機用会の観測に向けて 東	0	0	法機用券の 観測に向けて 東	0	0	0	0	0	した課題等に対する支援を行うことにより、教育・保育の総合 的な質の維持、向上を図っているます。 アポータの集集日本教は1541よりかりました。
				必要利用定員総数	1, 039	△ 47	待機児童の解消に向けて、事業計画に基づいた施設整備等の定員の確保に努めている	1, 146	64	待機児童の解消に向けて、事業計画に基づいた施設整備等の定員の確保に努めている	1,060	1, 086	1, 082	1, 113	1, 152	平成28年4月の待機児童数は154人となりました。 共働き家庭の増加等により、今後も引き続き保育ニーズ が増加することが見込まれます。子ども・子育て支援に
	2号認定		2	確保の内容	1, 153	△ 3	が、平成28年4月現在の待機児 童数が154人となる等、計画数	1, 289	3	が、平成29年4月現在の待機児 童数が156人となる等、前年度	1,074	1, 156	1, 286	1, 481	1, 481	がイニーズ調査の結果からも、待機児童の9割を占める0歳児から2歳児までの児童における定員数が大きく
2	(満3歳以上、保	保育課		特定教育・保育施設	1,074	△ 11	と大きく乖離が生じている。 乖離の原因としては、計画時	1, 204	0	待機児童数より増加した。 増の原因としては、新規施設	987	1, 085	1, 204	1, 399	1, 399	不足し、喫緊の課題となっています。 0歳児から2歳児までの保育ニーズに機動的に対応する
	育所を利 用希望)			地域型保育事業	0		点で見込んだ就学前児童人口 より多くなっていること、施	0	0	開設に伴い、申込者において 選択肢が増えたことなど、	0	0	0	0	0	ために、新たに創設された小規模保育事業や家庭的保育 事業の整備による確保を行うと同時に、3歳児以上の受
			温不	認可外保育施設 足(2-1)	79 114	44	設の定員が計画より少なく なったこと、新規の申込者の	85 143	3 △ 61	ニーズの多様化が考えられる。	87	71 70	204	82 368	329	け皿や、連携施設の確保も視野に入れた認可保育所の定 員拡充、認定こども園も含めた整備を図ります。また、
H				必要利用定員総数	274	23	増が考えられる。 子ども・子育て支援事業計画	301	17	しかしながら、申込者の多く が特定教育・保育施設への入	253	251	284	282	280	小金井市の保育施策の一翼を担っている認証保育所を含めた認可外保育施設について、計画期間中の整備を図
				確保の内容	231	A 20	との乖離も踏まえ、新たな定 員確保策を検討していく必要	258	4	所を希望している状況を踏ま え、引き続き定員確保策を検	226	251	254	284	284	り、平成30年度までに必要利用定員総数に対応した定員数の確保を目指します。
	3号認定 (満3歳			特定教育・保育施設	177	△ 7	がある。	199	0	討していく。	155	184	199	229	229	なお、認可外保育施設については、特に3歳未満児及び 多子世帯の保育料負担の認可保育所との格差が指摘され
3	未満、保 育所を利 用希望)	保育課		地域型保育事業	20	△ 2		27	0		16	22	27	27	27	ています。小金井市においても保護者助成金を支給して 保護者の経済的負担の軽減を図っていますが、保育を希 望する家庭が等しく保育サービスを受けられるよう、他
	カーミン ① 3号 認定(0			認可外保育施設	34	△ 11		32	4		55	45	28	28	28	まりるなどのでは、 市の状況に応じた負担のあ り方を検討していきます。
	歳)		過不	足(2-1)	△ 43	△ 43		△ 43	△ 13		△ 27	0	△ 30	2	4	また、認可保育所の保育料を平成29年度から平成31 年度までの3年間にかけて段階的に改定し、改定により
			保育	利用率	21. 7%	-4. 7%		24. 6%	0. 4%		23. 5%	26. 4%	24. 2%	27. 3%	27. 4%	見込まれる財源をもとに、更なる子育て支援施策の拡 充・待機児童解消施策の推進に努めます。
Г			1	必要利用定員総数	909	48		939	△ 50		885	861	989	995	984	
			2	確保の内容	799	△ 24		874	△ 4		760	823	878	1,003	1, 003	
	3号認定			特定教育・保育施設	588	△ 24		651	0		529	612	651	776	776	
4	(1·2 歳)	保育課		地域型保育事業	68	△ 9		99	0		65	77	99	99	99	
	/			認可外保育施設	143	9		124	△ 4		166	134	128	128	128	
			過不	足 (2-1)	△ 110	△ 72		△ 65	46		△ 125	△ 38	△ 111	8	19	
L			保育	利用率	38. 5%	-4. 7%		40.7%	-0.6%		38. 8%	43. 2%	41.3%	46. 9%	47.4%	

2 地域子ども・子育て支援事業

							平成2	7年度進捗状況		平成2	8年度進捗状況			計画数			
ŽE 5	事業名称	担当課	対象	事業の内容	量の見込みと確保の 内容	実績数 A	(実績数 一計画数) A-C	進捗状況の説明	実績数 B	(実績数 -計画数) B-D	進捗状況の説明 (確保の方針に照らし、進捗 状況等について記載のこと)	平成27年度 C	平成28年度 D	平成29年度	平成30年度	平成31年度	確保の方針
	利用者支援事業[特定型]	保育課	未就学児童	子が飛った。 子幼教育がいる時 を保保育や中選なに、保管のの をで保護者が、の時 で保育や中選があり、 で保護者が、の時 適円、 で保護者が、の時 適円、 で保護者が、の時 適円、 を中選びる一供後を を表 を表 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	実施予定か所数(か所)	1	0	引き続き保予人所に対象を 保育を配置したに になって、 になって、 になって、 になって、 は、 になって、 は、 になって、 は、 になって、 は、 には、 は、 には、 には、 には、 には、 には、	1	0	引き続き保育等人所相談支 接員 (2名)の保育配置して、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	1	1	1	1	1	多様化する保育ニーズに対応し、様々な保育サービス、子育で支援等に関する情報提供や相談等を行うため、保育所申請窓口に保育所等入所相談支援員を配置し、平成20年度から実施をしています。利用者支援事業に含まれる地域連携機能については、子ども家庭に関するあらゆる相談に応じてるとともに、子育てに関する情報提供や関係機関との連携、調整を行っています。利用者支援事業については、今後も引き続き、保育所等入所相談支援については、今後も引き続き、保育所等入所組談支援の窓口として実施していきます。また、相談の密口として実施していきまま。まれ、相談の窓口として実施していきまま。また、相談に応じていきます。また、名機関へのガイド役として相談に応じていきます。。
	利用者支援事業 [母子保健型]	健康課	妊婦	妊婦婦の健康の保護を は進進では、 は世雄では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	確保の内容 (実施か所)									1	1	1	妊娠届提出時に配布している母子バック等で面接を周知し、予約制にて保健センター等で面接を実施します。 また、来所して面談することが困難な妊婦には、電話や訪問による相談支援を行います。 妊娠期から、保健姉等の専門職が関わることにより、 妊娠期から、保健姉等の専門職が関わることにより、 妊娠の健康の保持・増進や守しての選定や各種情報を 関るとともに、母子保健サービスの選定や各種情報提供を行います。また、必要に応じて支援プランを作成 し、関係機関と協力して短期的な支援を行うこととができるよ う支援します。
	延長保育事業(時			保育所在園児を対象に、保護者の就労等	量の見込み(人)							604	604	972	1, 116		認可保育所全園で延長保育を実施しており、保育所在 間限の18時以降の保育ニーズに対応しています。延長 時間は、公立保育所は19時まで、私立保育所は各園に より19時から20時の間で時間が異なります。既設の保 育施設において継続的かな実施体制の維持を図るととも
	間外保育)	保育課	未就学児童	の事情により、通常 保育時間を超えて保 育を実施する事業	確保の内容(人)	711	155	公立保育園5園、私立保育園 11園で18時以降の延長保 育を実施した。	691	63	公立保育園5園、私立保育園 14園で18時以降の延長保 育を実施した。	556	628	972	1, 116	1, 116	に、新規に設置される施設と連携しながら、事業を実施でいきます。また、保護者の就労状況等を踏まえながら、19時以降の延長についても検討していきます。

							→ b -	- to day(ld. lb.)-	I	→ b-	- ha wha Vis Lis Lis New						
番号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	量の見込みと確保の内容	実績数	平成2 (実績数 -計画数) A-C	7年度進捗状況 進捗状況の説明	実績数 B	平成25 (実績数 -計画数) B-D	8年度進捗状況 進捗状況の説明 (確保の方針に照らし、進捗 状況等について記載のこと)	平成27年度 C	平成28年度 D	計画数平成29年度	平成30年度	平成31年度	確保の方針
					量の見込み(人)							994	1, 008	1, 205	1, 245	1, 282	小金井市では、学童保育所を小学校区ごとに設置しています。これまでの間、大規模化への対応、設備の更新を図るため、計画的に建替え工事を実施し、入所希望児童の全入所を維持するとともに、適正な規模での学童保育を推進してきました。
				(D =# 北京東京 (A) (A)) - 1-	【低学年】量の見込み	-						740	764	955	990		ナ型体育を指定してきない。 しかしながら、量の見込みは確保の内容を上回っており、今後の学童保育所の運営・整備にあたっては、児童の安全性、保育の質の確保等を踏まえ様々な視点から確保量を拡充する手法を検討し、ニーズに対応して
	放課後児童健全育	旧辛老小		保護者が就労等により昼間家庭にいない 小学校就学児童に対	【高学年】量の 見込み							254	244	250	255	265	いきます。 また、放課後子ども総合プランの推進による放課後子 ども教室との連携に努めていきます。
3	成事業(学童保育)	児童青少 年課	就学児童	し、授業の終了後等 に適切な遊びや生活 の場を与えて、児童 の健全育成を図る事 業	確保の内容(人)	790	0	大規模化した学童保育所を分割するため、本なみ学童保育所を分所について建替工事を行い、定員拡充を図った。また、入所受付調合す間は入所要を調合する。(平して、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは	810	0	本市では入所受付期間内の申 請は入所要件を満たす間限り、 全員の入所を承認しており、 平成28年4月1日現在の入所児 童数は922人であった。 入所希望児童の増加が見込ま れたほんちょう学童保所に谷 かては、本町小学校の余裕 教室を借した暫定のである連営 を行うなど、保育スペースの 確保に努めた。	790	810	810	810	810	
	放課後子ども総合 プラン事業	生涯学習課	就学児童	次代を担う人人を担う人人を担う人人を担う人人を担う人人を担う人人を担う人人を主義学児・安保を受いた。多で子とも主義を受ける。とし、動課を保育所なが、選供の対し、策に取り、対し、策にない、対し、策にない、対し、策にない、対し、策にない、対し、策にない、対し、策にない、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、	確保の内容(人)					/					年までに 「、連携型 っる。	:一体型 !を3か	一体型放課後子ども教室の共通プログラムの企画段階から、学童保育所連携を子ども教室のコー、小学童保育所連携して内容等を検討できるよう、小学校区毎に「放課後子どもブラン協議会」を設けまった。連携型では近年では、近年では、近年では、近年では、近年では、近年では、近年では、近年で
				保護者の疾病等の理 由により家庭におい	量の見込み (人/年)							711	712	749	761	770	6
4	子育て短期支援事業 (ショートステイ)	子育て支 援課	未就学児童	て養育を受けること が一時的に困難と なった児童につい て、児童護施設等 において、児童でか設等 において事業	確保の内容 (人/年)	730	0	ひとり親家庭や出産などによる利用希望が一定量あり、界 電虐待対応の側面も特別を である。平成27年度延22人61 回利用。受入年齢については 引き続き検討が必要だが、 ハード面の確保が課題。	730	0	ひとり親家庭や出産などによる利用希望が一定量あり、児童虐待対応の側面も持つ事業である。平成28年度延26人49泊利用。受入年齢とともに受入施設の体制についても検討が必要。引き続きの課題。	730	730	730	730	730	

							平成2	27年度進捗状況		平成2	8年度進捗状況			計画数			
1 5	事業名称	担当課	対象	事業の内容	量の見込みと確保の 内容	実績数 A	(実績数 -計画数) A-C	進捗状況の説明	実績数 B	(実績数 -計画数) B-D	進捗状況の説明 (確保の方針に照らし、進捗 状況等について記載のこと)	平成27年度 C	平成28年度 D	平成29年度	平成30年度	平成31年度	確保の方針
				生後4か月までの乳 児のいる全ての家庭	量の見込み(人)							1, 045	1, 037	1, 250	1, 243	1, 235	出生後提出される「赤ちゃん連絡票(出生通知)」に 基づき訪問を行っています。様々な事情により連絡票 が未提出となっている家庭に対しても、電話や高楼訪 間、不在連絡票の投函等の対応を行い、訪問の勧奨を 行う等、全ての家庭へ訪問する体制を整えています。
Ę	乳児家庭全戸訪問 事業 (こんにちは 赤ちゃん事業)	健康課	(対象年齢) 0歳	Rのいる上の多では を訪問する情報を を訪問する情報保護を では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	確保の内容	1, 279	234	26年度の実績数は1,196人であり、27年度は、83人増の 1,279人と、昨年度に続き、 量の見込み人数より多い結果 となった。(なお、出生数は 平成26年は1,123人、平成27 年度1,087人)	1, 270	225	27年度の実績数は1,279人であり、28年度は、9人減の1,270人と、実績人数は減少したが昨年度に続き、量の見込み人数より多い結果となった。 (たお、出生数は平成27年は1,087人、平成28年度1,065人)		,		·	1, 250	現在の事業実施体制でも量の見込みを受入れることは 可能となっているため、事業を継続して実施していき ます。
				業								実施機関	引:健康部 は事:母子	果(保健セ	を託で実施 マンター) 生員(保健		
				養育支援が特に必要 な家庭に対して、そ の居宅を訪問し、養	量の見込み(人)							23	23	23	23		乳児家庭全戸訪問事業、関係機関からの適告や個々の ケースワークを通して把握される養育支援が特に必要 な家庭に対して、子ども家庭支援センターがその必要 性等を判断し派遣しています。現在、必要性が認めら れた家庭に対しては全件派遣を実施しています。現在
(養育支援訪問事業		要支援児童、特定妊婦、要保護児童	育に 等に で等を で等を で等を でする で等を でする での で等を での での での での での での での での での での	確保の内容(人)	14	△ 9	利用件数や必要量が図りづらい事業ではあるが、何らかの 問題が家庭内にある養育困解 家庭は長期的に増加傾向にあ り、支援の中枢を支えている 事業である。	5		要保護・要支援家庭により利用件数や必要量が変わる事業である。養育困難な家庭は様々な課題を対えており、柔軟な支援が求められている。	23	23	23	23		の事業実施体制でも量の見込みを受入れることは可能 となっているため、事業を継続して実施していきま す。 様々な問題を抱えた家庭に対する事業であるため、相 該支援、青児家事援助の質が保たれるよう、訪問支援 者に対する研修(中1回)の実施、青児家事援助を行 うへルパー派遣事業所との定期的な連絡会(年2回)
				策地域協議会その他 の者による要保護児 童等に対する支援に 資する事業」								託で実施機関 実施機関	恒 同 : 子育で -)	て支援課	髪センター (子ども家 貴事業所	区支援	の開催を継続して実施し、連携を図っていきます。

-372-					豊の	見込みと確保の		平成2	7年度進捗状況		平成2	8年度進捗状況			計画数			
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容	元心のと唯体の	実績数 A	(実績数 一計画数) A-C	進捗状況の説明	実績数 B	(実績数 -計画数) B-D	進捗状況の説明 (確保の方針に照らし、進捗 状況等について記載のこと)	平成27年度 C	平成28年度 D	平成29年度	平成30年度	平成31年度	確保の方針
					量の	見込み(人/月)							7, 426	7, 270	8, 081	8, 096		現在、児童館4館で子育てひろばとして事業を実施しています。しかしながら、量の見込みは現在の提供体制を上回っています。 平成27年度より学童保育所で市の独自事業としてひろ
					確保の	の内容(人/月)	1, 755	△ 261		1, 871	△ 145		2, 016	2, 016	4, 116	4, 116	4, 116	は事業を開始するほか、子ども家庭支援センターで実施している常設の親子遊びいろばを平成29年度より本事業に位置付け、ニーズに対応していきます。また、市内の各認可保育園において実施されている子
					確保の	の内容(か所)	4	0		4	0		4	4	5	5	5	育て中の親子の交流や育児相談等を目的としたひろば 事業の活用も検討していきます。 市内各所に地域の子育て支援の拠点となるひろばを開
						児童館の子育て ひろば事業 (人/月)	1, 755	△ 261	常設子育でひろばを行っている、緑児童館の改修工事があり、3週間ひろば事業が閉館となったため。(一日27人/緑児童館)	1, 871	△ 145	東・緑児童館では常設子育て ひろば、本町・貫井南児童館 では週3日の子育てひろばを 実施した。	2, 016	2, 016	2, 016	2,016		設・整備することにより、保護者が子どもを連れて容 易に利用できるよう、利便性の向上も図っていきま す。
7	地域子育で支援拠点事業	児童青少 年課、子 育て支援 課	未就学児童	乳幼児及びその保養 者が相互の交流とし、 う居場所をでいての、 子育で精報提供を行う ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		児童館の子育て ひろば事業 (か所)	4	0	児童館全館で子育でひろばを 開設。また、法定事業のほ か、子ども家庭支援センター で実施している常設の表子遊びひろばでは年間21,055人 (月平均1,755人)の利用が あった。 また、平成27年度から学童保 育所においてひろば事業の開	4	0	児童館全館で子育でひろばを 開設。 また、学童保育所において開 設しているひろば事業では年 間9,064人(月平均755人)の利 用があった。		4	4	4	4	
						子ども家庭支援 センターの親子 遊びひろば事業 (人/月) 子ども家庭支援			始し年間3,582人(月平均299 人)の利用があった。				/		2, 100	2, 100	,	
						センターの親子 遊びひろば事業 (か所)									1	1	1	

Г																	
-32					量の見込みと確保の		平成27	7年度進捗状況		平成28	8年度進捗状況			計画数			
有	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容	実績数 A	(実績数 一計画数) A-C	進捗状況の説明	実績数 B	(実績数 -計画数) B-D	進捗状況の説明 <u>(確保の方針に照らし、</u> 進捗 状況等について記載のこと)	平成27年度 C	平成28年度 D	平成29年度	平成30年度	平成31年度	確保の方針
Г					①幼稚園における一時	質かり (幼	稚園におけ	る在園児対象型)									市内幼稚園4園で預かり保育が実施されています。共働き世帯の増加により2号認定(保育の必要性あり)
					量の見込み合計(人 目 /年)							51, 541	52, 794	52, 561	54, 136	55, 998	が見込まれる児童の幼稚園(幼児期の学校教育) 希望 が一定程度見込まれ、一時預かり事業の量の見込みが 実績を上回っています。 市内幼稚園の教育方針や運営 体制を尊重しながら、連携を取り確保していきます。 また、市外の外稚園利用児童についても、各園での預
					幼稚園の在園児を 対象とした一時所 かり (1号認定見 込み)	i						7, 038	7, 209	7, 177	7, 392	7, 646	また、旧がの別権國利用元星についても、召園にの原かり保育の実施状況に基づき利用ニーズに対応していきます。
					幼稚園の在園児を 対象とした一時刊 かり (2号認定見 込み)							44, 503	45, 585	45, 384	46, 744	48, 352	
					確保の内容 (人日) 年)	15, 525	0	ー時預かり(平日実施4園) 14,300人/年 ー時預かり(長期休業日実施 3園)1,225人/年	15, 525	0	ー時預かり(平日実施4園) 14,300人/年 ー時預かり(長期休業日実施 3園)1,225人/年	15, 525	15, 525	15, 525	15, 525	15, 525	
				家庭において保育を	②保育園等における一	時預かり (幼稚園にお	ける在園児対象型以外)									現在、認可保育所11園、保育室(定期利用保育事業)、ファミリー・サポート・センターにおいて一時
8	一時預かり事業	保育課 子育て支 援課	児 ②在園児以外 は未就学児童	受けることが一時的に困難となった児童について、保育所等において、保育の一時において、	量の見込み合計 (人目 /年)							26, 991	27, 033	28, 453	28, 891	29, 240	が取れない、一時預かりの予約が取りづらいとの声が
				的に預かる事業	確保の内容(人日 年)	32, 003	△ 227		31, 965	△ 306		32, 230	32, 271	32, 313	32, 355	33, 128	寄せられています。様々な理由によるユーズに対応できるよう、私的、緊急一時預かりの充実等が今後の課題であり、保育所の整備とともに一時預かり事業の実施を検討する必要があります。 ファミリー・サポート・センター事業は多様なユーズ
					(在園児対象型 以外)保育園の 一時預かり	30, 025	0	(実績ペース) 緊急一時 992人/年、非定型的 1,030人/年 私的理由 4,355人/年、定期利用 8,450人/年 保育室 7,416人/年	30, 025	ŭ	(実績ベース) 緊急一時 1,120人/年、非定型的 緊急人/年 私的理由 4,982人/年、定期利用 8,487人/年 保育室 6,428人/年	30, 025	30, 025	30, 025	30, 025		ファミリー・アホート・センター 事業は多様なニースへの対応が必要であり、多くの協力会員を確保していく必要があります。今後も引き続き研修等を通して質の高い協力会員を録めの働きかけ等を通して、「和五援助組織」としての更なる活性化を図っています。トワイライトスティ事業は、事業を実施するに至って
					子育て援助活動 支援事業 (ファミリー・サポート・センター)	1, 978	△ 227	会員数の増加、一定の活動量 もあり、ニーズの高い事業で ある。協力会員の獲得が課 題。	1, 940	△ 306	会員数の増加、一定の活動量 もあり、ニーズの高い事業で ある。利用者のニーズに合わ せ、協力会員の確保と質の向 上が課題。	2, 205	2, 246	2, 288	2, 330		ドツイノイトハイカ来は、サ来を失趣けるに至っていません。衛生・安全面に配慮しつつ受入施設を幅広 く捉え、保護者のニーズ等を見極め規模・内容を含め 実施に向け検討します。
					子育て短期支援 事業 (トワイラ イトステイ)	0	0	受入施設を幅広く捉え、保護 者のニーズ等を見極め規模・ 内容を含め実施に向け検討中	0		受入施設を幅広く捉え、保護 者のニーズ等を見極め規模・ 内容を含め実施に向け検討中	0	0	0	0	730	
				児童が病気の回復期 に至らない場合で当	量の見込み(人日/ 年)							3, 146	3, 151	3, 316	3, 367	3, 408	現在、病後児保育室及び認可保育所における体調不良 児対応型を各1施設、保育所に入所している児童を対 象に実施しています。病後児保育室の過去の実績は利 用数が少ないものの(平成27年度107人日)、子ど
	病児保育事業、子			面の症状の急変が認められない場合、又は、病気の回復期で 集団保育が困難な場	確保の内容(人日/ 年)	1, 264	△ 260		1, 560	36		1, 524	1, 524	1, 524	2, 229		も・子育て支援に関するニーズ調査では多くの利用希望が把握されています。今後は定員の合計規模8人程度の事業実施を検討します。また、「病児保育」「対象者の拡大」「ファミリー・サポート・センター事業
ē	病児保育事業、子育て援助活動支援 事業 (病児・緊急 対応強化事業)	保育課 子育て支 援課	未就学児童	果団体育が困難な場 合で、保護者の勤務 等の都合により家庭 で保育を行うことが 困難な場合、病院・	病児保育事業	1, 264	△ 260	28.3.1時点で登録者数 395 人 受託児数 107人/年	1, 560	36	病後児保育 受託実績 182人/年 病児保育 受託実績 321人/年	1, 524	1, 524	1, 524	2, 229		※者の処人」「クミグー・リット・ピンクーサ来 における病児・緊急対応強化事業」については、必要 性について研究をしていきます。
				保育所等に付設され た専用スペース等 で、一時的に保育す る事業	子育て援助活動 支援事業 (ファミリー・サポート・センターなど)	0	0	現時点では未実施	0	0	現時点では未実施	0	0	0	0	0	

						_			平成	戊27年度進持	步状況		平成2	8年度進捗状況			計画数			
番号.		事業名称	担当課	対象	事業の内容	量の内容	見込みと確保の :	実績数 A	(実績数 一計画数 A-C		己の説明	実績数B	(実績数 -計画数) B-D	進捗状況の説明 (確保の方針に照らし、進捗 状況等について記載のこと)	平成27年度 C	平成28年度 D	平成29年度	平成30年度	平成31年度	確保の方針
					児童を有する子育て 中の保護者を会員と	量の 年)	見込み(人日/		•	'					2, 794	2, 821	2, 950	3, 045	3, 142	会員数、活動件数ともに増加傾向にあります。多様な ニーズへの対応が必要であり、多くの協力会員を確保 していく必要があります。今後も引き続き研修等を通 して質の高い協力会員の確保を進めるとともに、依頼
		『て援助活動支 『業(ファミ			して、児童の預かり 等の援助を受けるこ とを希望する者と当		【低学年】量の 見込み			/					1,850	1, 912	2, 017	2, 092	2, 147	会員への協力会員登録への働きかけ等を行います。また、毎月開催している登録説明会も保護者の出席しやすい体制を検討し、「相互援助組織」としての更なる活性化を図っていきます。
1	リーセン	- ++ ++º - L •	子育て支 援課	就学児童	該援助を行うことを 希望する者との相互 援助活動に関する連		【高学年】量の 見込み								944	909	933	953	995	пппппппппппппппппппппппппппппппппппппп
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			絡、調整を行う事業 です。就学児対象の ファミリー・サポート・センター事業	確保(年)	の内容(人日/	1, 3	59 △ 1,4	もあり、	D増加、一定の活動 ニーズの高い事業 B力会員の獲得が課		△ 1,461	会員数の増加、一定の活動量 もあり、ニーズの高い事業で ある。利用者のニーズに合わ せ、協力会員の確保と質の向 上が課題。	2, 794	2, 821	2, 950	3, 045	3, 142	
						量の	見込み(人)								1, 110	1, 101	1, 167	1, 161	1, 153	現在、全ての妊婦を対象に妊婦健診を実施しています。現在の事業実施体制でも量の見込みを受入れることは可能となっているため、事業を継続して実施して いきます。
1	. 妊婦	骨健診事業	健康課		妊婦の健康の保持の 近婚進を図るため、 妊婦に対す、①検達を図るを健康ない を図るを健康ない。 の保健を別な、②保健療計 測、のるととの選及ととの が規算に応じたして 変更を妊必要に応じたる事業	確保	の内容(人)	1, 1	05 Δ	年度は、は、 27年度りが見いるが、 25 25 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	受診率について、 95.1%であったが、 1.1%であり6.29 受診者数は対かして 交影率は増かして みの重よりであります。 3.20 のと考えられる (届出数は平成26年 平成27年度1,091	っていいない。 1,063	△ 47	妊婦健診受診率について、27 年度は、96.2%であったが、 28年度は、1.7%減の94.5% となった。現在の事業実施に 制でも量の見込みを受入るため、事業を継続して実施して いく。	1, 110	1, 110	1, 167	1, 161	1, 167	
															外医療機	析:都内契 幾関で受診 目:計14回	の場合は	は現金給付	†)	
1:	足(沢品開等	党徴収に係る補 合付を行う事業 計を行う事業 計帯の票を勘案 を を は で も は で も の と る の と る の も の で も り で も り を り る り に る り も り る と る ち と る ら る と る と る と る と る と る と る と ら と り と り よ り よ り よ り よ り よ り よ り よ り よ り	保育課		保護の 保護の が が 大定の 大定に 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を	確保(の内容					実施		小金井市子ども・子育で支援 事業補足給付補助金交付要稱 を平成27年度に制定し継続し て実施している。平成28年度 も対象世帯に対し、制度の周 知及び申請手続を案内し、実 施した。 平成28年度実績 1人/年			実施	実施	実施	国の検討状況、都や他自治体の動向を踏まえて、対象 者に対して助成します。
1:	度に	表な主体が本制 参入すること 足進するための も	保育課		特定教育・保育施設等への保護に対する。保育施設等への促進にの促進にの促進での促進でのできる。 な事業者のな事業者を発表する。 な事業者を発表する。 は、															市内には私立の幼稚園、認可・認可外保育施設が数多く存在し、各事業者の特色に基づいた教育・保育が提供されています。数有・保育施設の元実は喫緊の課題となっています。チども・子育て支援新制度において地域型保育事業が新たに創設される等、多様なニーズ・地域型保育事業が新たに創設される等、多様なニーズ・地域型保育事業が新たに創設がました。現状に引続き新規の施設設置に対するバックアップを行うとともに、国や都の状況を踏まえて実施を含めて内容を検討します。

3 子ども・子育て支援施策

※ 「事業実績自己評価」及び「評価」欄の評価基準

- S… 事業目標(値)に達成し、結果が得られた。今後この水準を維持する。
- A… ほぼ事業目標(値)を達成したが、評価Sとするには至っていない。
- B… 事業目標をある程度達成したが、今後の改善、検討を要する。
- C… 事業目標を達成したとは言えず、現状について大きな課題がある。
- D… 各種の状況により、事業自体に着手できていない。

基本的視点1 子どもの育ちを支えます

目標1 子どもの最善の利益を支えます

番 上 ※ 5 4		I		目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成2	8年度進	基 掺状况		子ども・子育て会議。	点検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
子どもの権利の普及	児童青少年 年課		「子どもの権利に関する 条例」についての周知・ 広報を行う。	ボンブレット・ ・等を通じで の関知を図 る	実施内容	児童音か年課、「子どもの権利に関する条例」がスプレットを再作成し、3 月に市立小・中学校全児童・生徒へ配 有。 他全育成各地区行事で、一般向けパン プレットを配布。 児童館で、小学生向け及び一般向けパ ンプレットを設置。	A	記載のとおり実施しているが、この水 準を維持すればよいとまで言い切れないため。		Α	記載のとおり実施しているが、この水 準を維持すればよいとまで言い切れないため。	В	意見にもあるようにパンフレット配布の みでは他のお使りを変わらない。改善を 要する点があるのでB評価とすべき。 ・A - B ・条例第5条には達しているとは思えない ので評価はなでなくBになると思う。 ・まだ改善の余地があり、改善してもら いたいとの期待を込めてBにしてはどう か。	外の手法は具体的に検討されているか? ・市疫所勤労の職員にも子ともの権利に 関する条例の内容について定期的に周知 されているのか? ・「子どもの権利の普及がパンフレット の配布にとどまっており、評価としても この水準にことまっていればいいとは言い 切れない」となっているが、パンフ レットの配布以外に権利の普及にどのよ
子どもオンプズ パーソン 2	係各課	子ども	子どもの声を開き「子ど もにとっていちばんいい こと」を一緒になって考 えるオンプズバーソン (公的第三者機関)を設 置する。	実施を含め検討	検討状況	子どもがラン小金井推進連絡会と同時 開催。 子どもがラン小金井推進連絡会と同時 開催。 子どもの権利条例パンフレットの再作成の際に、各種の「相談窓口」を再度 確認し、読みやすい記載を心がけた。	С	検討部会において、子どもの相談・教 済の窓口については各種窓口や既存の 関係機関の連携が重要であるとの意見 が出ている。オンプズパーソンの設 については各種窓口の連携と併せて近 原柄の状況も参考に、検討部会で引き 続き検討する。	子どもプラン小金井推進連絡会と同時 開催。	С	検討部会において、子どもの相談・教 済の窓口については各種窓口や既存の 関係機関の連携が重要であるとの意見 が出て、広楽の連携を重要であるとの意見 オンプズバーソンの設置については各 権窓口の連長・民中せて近時市の状況も 参考に、検討部会で引き続き検討す る。	С	けて支えていかなければならないが、子 どもオンブズバーソンは、学校、教育機 関側に対して強制力を働かせられる機関 とであり、効果が期待できる。今年度も 評価の理由は、昨年度のコピベに近い形で で、設置について検討部会で引き続き検 割すろ」となっているのは残念だが、具 体的に導入に向けたアクションを起こし ていただきたい。 ・オンブズバーソンの特徴や、他の相談	・日本で取り組んでいる自治体は少ない が、欧州ではノルウェーを発端として、 広がっている取り組みと聞いている。この間「検討所会で引き続き設置を検討する」となっているが、「子育て環境日本 一」のスローガンを掲げるとはできない かっまた、課みをする場合の対算や人 確保の手法などの調査は進んでいるの が、現時点での検討状況をしているが、 、現時点での検討状況を観りないているが、 、現時点での検討状況を観りませているのか? ・検討部会で引き検討状況を観りまれば教 よて欲しい。また、設置に向けた課題があれば教 よて欲しい。 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・」 ・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・「公・

悉					目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	捗 状況		子ども・子育て会議点	京検・評価結果
号	事業名称	担当課	対 1	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
3	子どもの人権譲座	公民館	市民	ありのままい子育で、子 どもの権利に関する条 例、不登校、特別支援教 う。子どもの提場所、小 金井の子育で等の問題に つついて語り合う。 講座を開催する。	継続	参加者数	「子どものSOSを受けとめて」を テーマに、6回シリーズの講座を開催し た。延参加人数は160人	В		「子どもにとって「生きる力」とは」をテーマに、6回シリーズの講座を開催した。延参加人数は160人		子どもの権利に関する全体の大きな テーマを設定し、各回ごとに関連する 備別テーマを設定した。子育てや仕事 でご多忙の方であっても、多くの方が 受講できるように、各回で開催の確日 を変えたり、6回のうも興味のあるテー マのみの受講を可とするなど柔軟に対 応した。	В		性があるが、そのことについて、市の考えを教えて欲しい。 ・参加者数も評価の理由も概ね変更ないのにB→Aとした理由は何か。興味のあるテーマのみを受講可としたことでも受講者数は増えていないということは、実質

悉			Ī., ,		目標値・実施	評価の方	平成	27年度	 現況	平成2	8年度近	生 掺状况		子ども・子育て会議点	京検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
1	子どもの意見表明 の場の設定と意見 の反映		子ども	子どもの考え方や意見を 表明できる場を作り、見 表明できる場を作り、意見 箱の設置を見来明の場 実施。意見表明の場と意 見を学校生徒会による意 見交換会を実施する。		課/投書数	児童青少年課/意見箱を各児童館に設 悪、意実衛党事報260通 意見箱に投書された意見については、 子どもたちに周知した上で、職員が検 討め上、事業に反映するよう取り組ん だ。 企画政階から子ども会議を開催し、子 どもの意見を取り入れて、児童館四館 合同事業 じどうかんフェスティバル 2015」を実施した。	A		児童音少年課/意見箱を各児童館に設置。 意写衛生教授55億 意見衛に投書された意見については、 子どもたちに周知した上で、職員が検 討め上、事業に反映するよう取り組ん た。 企画政階から子ども会議を開催し、子 どもの意見を取り入れて、児童館四館 台同事業 じどうかんフェスティバル 2016」を実施した。	A	記載のとおり実施しているが、この水 準を維持すればよいとまで言い切れな いため。	A		- 事業実績に「子どもたちに周知」とあるが、周知方法はどのような方法か?
		指導室			指導室/継続	施内容	小金井教育の日において、市内全教 員、保護者、地域に向けた発表会を実 施した。小金井教育の日の第2部にお いて、中学校生徒会による意見交換会 を行った。	A	中学校生徒会の代表が相互に意見を交換する場と設け、子どもたちの意見の表明やそれらの考えを市内全教員が受け止め、各校の取り組みに反映することができたため。	員、保護者、地域に向けた発表会を実	l .	中学校生徒会の代表が相互に意見を交換する場を設け、子どもたちの意見の表明やそれらの考えを市内全教員が受け此め、各校の取り組みに反映することができたため。	A	・3,000人近くも参加者が増加したことは とても評価できる。	・公民館費井北分館、東分館、費井南分館の主にフリースペースの利用は定着しているようですが、「中学とのみの場合、親の承諾書が必要」とされている。 承諾書がなくても利用できるようにしたほうが、さらに利用が広がると思うが、複数の承諾書を求める理由を教えて欲しい。
	子どもの公共施設 の利用	係各課 公民館	子ども	公民館、体育館等、子どもだけでも利用できる公 共施設の充実を図る。	公民館/継続	施施設数	費井北分館開館。若者コーナー、自由 に利用できるフリースペースなど設 應、既存設備は公民館/ 元図書室)費井南 分館(元図書室)。大田以外の施設利 用については、小学生は保護者1人同 伴、中学生のみの場合、親の承諾書が 必要	A	既存施設のほか、費井北分館が開館2年 目を迎え、若者コーナーやフリース ベースなど子ともたが自由に利用で きる施設として定着してきた。	東分館:団体利用室、貫井南分館:元 図書室、貫井北分館:若者コーナー、 フリースペースなど。上記以外の施設 利用については、小学生は保護者1人同 使、中学生のみの場合、親の承諾書が 必要	A	既存施設のほか、費井北分館が開館3年 目を迎え、若者コーナーやフリース ベースなどともたかが自由に利用で きる施設として定著してきた。	A		
2		生涯学習課			生涯学習課/継続	/参加人数	生涯学習課/総合体育館・栗山公園健 康運動センター 中学生以下47,950人	A	総合体育館等の公共施設を子ども達だけでも気軽に利用しスポーツ及びレクリエーションの利用に供している事業である。利用者数増加の理由として、ブール、卓球、バドミントンの利用の増加、また、指定管理者自主事業(ブール教室等)の生徒数が増加が見られる。機丸事業目標を達成していることからA評価とした。	康運動センター	A	総合体育館等の公共施設を子ども達だけても気軽に利用しスポーツ及びレク リエーションの利用に供している事業である。利用者数増加の理由として、 ブール・卓球、パドミントンの利用の 増加、また、指定管理者自主事業(イ ベント教室等)の生徒数が増加が見ら れる。機和事業目標を達成していることから A評価とした。	A		

③ 子どもへの虐待や犯罪を防止します

番	子どもへの虐				目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	排状况		子ども・子育て会議が	点検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	青対応事業	子育で支援課	と保護者保機関	子ども虚特から守るため、児童保証のでは、 児童ないでは、 児童ないでは、 児童ないでは、 児童ないでは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	調整機能の		子ども変態支援センターを中核機関として連接を実施 田談件数1,041件(前年度離続指導件数 を含む) 研究のでは、1041件(前年度離続指導件数 が一般では、1041件(前年度離続指導件数 を含む) 一人では、1041年(前年度) 一人では、1041年(代表者) 一人では、1041年(代表者) 一人では、1041年(日本) 一人では、1041年(日本) 日本のでは、1041		協議会の開催については充実が図られている。しかしながら、地域環境の変化、相談適告件数の増加に伴い、ケースをは、その時々の状況に応じたネットワーク機能の充実が必要であり、連携先の元実、会議の体制、情報提供、共有内容の改善等が必要であり、引続き改善を図っていく。	して連携を実施 相談件数1,271件(前年度継続指導件	В	協議会に定期的に開催し、児童虐待の 共通認識等は定著しつかるが、昨年 度はケース検討会議の開催が若干減少 している。相談内容も各ケースで異の 明報の対応に応じたネットワーク機能 の充実が必要であるため、発能の 所はなるよう、適宜会議開催を柔軟に 行い、今後も内容や体制について引続 き改善を図っていく。	В	問題の増加・多様化の傾向は今後も続 とと思われ。と様性の傾向は今後も続 くく一般市民に浸透させることと目の決通部職権に く一般市民に浸透させることと目ではなく ・ 世子の神修機会も更いまと目ではない。 ・ 平成と野年度が関係を強力により野でが、 ・ 平成と野生の場合が、 ・ 平成と野生の場合が、 ・ 平成と野生の場合が、 ・ 一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一般・一	・評価の方法の「権職会の開催回数」が 増えないのは、具体的に何が問題か? ・相談件数が2割ぐらい増えているが、 対応する体制はどのように変化している のか。 ・最終的に解決した件数は。また、具体 的な解決事例は。
2	寺防止啓発事業	子育て支援課	子ども きと 者民 と を き と と と と と と と と と と と と と と と と と	子どもが自分自身の心と 身体を守る方法を学ぶと もに、店舎が止のマ ニュアル作成や早期発見 に向けたキャペーン、 唐待を防ぐための相談を 行う。	継続		子ども家庭支援センター、児童相談 所、関係機関と連携、協力しながら維 統して実施。 相談先としての子ども家庭支援セン ター周知のため、ティッシュ等タッズ を作成、適宜配布を行うとともに、虐 付連轄窓口として市報に毎号掲載して いる。		市報等での広報等により、通報・相談 窓口として予とも家庭支援センターの 認知度は向上している。キャンペーン 実施内容や広報内容を今後も継続的に 改善・検討していく。		В	・報算での広報等により、通告・相談 窓口としてナビも家庭支援センターの 設知度は向上している駅前キャンペーン についても足着しつつあるが、ホーム についても足着しつつあるが、ホーム ページでの広報内容について、よりわ かりやすく改善・検討していく。	В	・グッズを何部作成し、何部紀在したかの情報があるとよい。部数がわかればA評価も可能かと思う。 ・ボケットティッシュには「189」の電話番号も記載して欲しい。	・グッズは子育て層の方を中心に配布しているのか、それとも広く市民に配布しているのか。
	どもを犯罪から る防犯対策	地域安全課	子ども	ボランティアによる市内 バトロールなど、子ども が安心して過ごせるまち づくりを行う。学校、保 育所や学童保育所などで 防犯対策に努める。	地域安全課		無埃安全課、平成27年刑計及認知件数 1290件、前年比219件割) - 子どもの安 全確保方策として、こがねいし安全・ 安心あいさつ運動と推進。防犯資機材支倉 には、延へ4団体、48個の資機材支倉。 青色回転対策庫車間161を使用し、通 策施と通して1530回のバトロールを 実施。こがはい安全・安心まりづくり 協議会を3回実施。		「こがねいし安全・安心あいさつ選動」事業開始時に運動の周知用に作成した街小ッチ(2万個)の在庫がなくなり、現在配作を行っていないことから、小金井市安全・安心まかづくり協議会において、今後の広報等について、検討を行う予定である。	地域安全課、平成28年刑法別認知件教 1707件(前年比220件域)、子どもの安 全確保方策として、こが43・し安全・ 安心あいさつ運動)を推進。防災資機材支給。 市企回転訂整体。15個の資機材支給。 青色回転訂整体。15個の資機材を会給。 青条額を通して1482回のバトロールを 実施。こが43・安全・安心まちづくり 協議会を4回実施し、かたっ選動広報 物品についての検討を行った。	В	刑法退退仲件数については、前年比で 歳少しとが、自転車盗等の身近を犯罪 が引き続き発生するなど予断を許さな い状院が続いていることから問罪価と た。安全・安心まちづくり騰騰会にて しては、平成29年度に予しては、最初 れたため、平成29年度に予成、配布 し連動のさらなる周知を図る。	В	事業実績で「刑法忍認知件数1070件 (前年度比200件報)」から判断してA評価 として良いではないから判断してA評価 として良いではない。 は、様々な要素が関係すると思われるため、評価が難しい。評価方法に活動内容 も加えてはどうか。いら呼る形況対策」全 体に関して)」のの事業に対して担当課が それぞれ対策を実施でいるが、各環の目 様としている形ではでいるかかり 等い。	
3		保育課			続	務課・児童	保育課、非常連報装置を各関に設置。 民間保育所では、警備員の配置や防切 カメラを設置している関もある。防切 バトロールは未実態であるが、公用車 で市内を移動する際は青色回転灯の装 着を励行した。	В	すべての認可保育所に非常連線装置を 各個に設置している。また、民間保育 所では、警備員の配置や防犯カメラを 設置している園もある。	係者課、非常連報装置を各國に設置、 民間保育所では、警備員の配置や防知 カメラを設置している関もある。防知 バトロールは未実験であるが、公用車 で市内を移動する際は青色回転灯の装 着を励行した。	В	すべての契可保育所に非常通報装置を各個に設置している。また、民間保育 所では、警備員の配置や防犯カメラを 設置している園もある。	В	の配信範囲(安全・安心メール以外) がよ くわからない。他市の学校の配信で事件	・認可外保育所の防犯対策は市としてど
		学務課			学務課/継続		学務課/小中学校新入学児童・生徒に 防犯ブザーを貸与した。また、小学校 8校の通学路に防犯カメラ34台を設 置した。	A	児童・生徒の通学途上の安全確保に資 することができた。	学務課/小中学校新入学児童・生徒に 防犯ブザーを貸与した。また、通学路 防犯カメラについては、今年度新たに 5台を1校に設置をした。したがって合 計で9校39台の設置となった。	A	児童・生徒の通学途上の安全確保に資 することができた。	A	・親としては子どもの現在地が気になる ので、GPS搭載の防犯ブザーの導入に ついて検討いただきたい。	
		児童青少 年課			児童青少年 課/継続		児童青少年課/非常通報装置・防犯 グッズ (さすまた) 等を全児童館、学 童保育所に配置、また、職員を対象と したさすまた講習会を実施。 各学童保育で降所時間が早まる時期に 地域での見守りを依頼するチラシを配 布。	A	随時改善に取り組む。	児童青少年課/非常通報装置・防犯 グッズ(さすまた)等を全児童館、学 童保育所に配置、また、職員を対象と したさすまた講習会を実施。 各学童保育で降所時間が早まる時期に 地域での見守りを依頼するチラシを配 布。	Α	強時改善に取り組む。	A		 平成26年から4年連続防犯グッズが (さすまた)になっており講習会が職員 対象にあるが、随時改善にて防犯グッズ 内容検討を行っていただきたい。

別紙3

釆					目標値・実施 内容(平成27	評価の方	平成	27年度	 現況	平成 2	8年度近	生捗状況		子ども・子育て会議点	i検・評価結果
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	子どもを見守る家 (カンガルーのポ ケット)		市民	登下放時への不審者に対 する一時的製造機所と して「子どもを見守る家 (カンガルーのボケッ))」の設置を促進す る。	継続		1, 246件の登録件数があった。 使全育成推進協議会での情報交換を 行った。	A	変動はあるものの、制度の趣旨は浸透	1, 195件の登録件数があった。 健全育成権進協議会での情報交換を 行った。	A	転出等による自然線により登録件数の 変動はあるための、制度の厳旨は浸透 しており、積極的な周知も行う中で、 安定的な確保が図れている。		・登録件数が上がり、情報交換をしているだけでいいのか。例えば通学路にある カンガルーの家のインターフォンを実際	・目標和Pとしての登録件数だけでなく、設置場所・エリアごとの数、利用状況、児童への周知などどのように行っているのか? ・カンガルーボケットの登録件数について平成23年度が1、326件、平成28年度が1、195件で、約100件程度減っているがその理由は、そもそも1、200件というのが安定的に確保されている数字なのか。また、登録件数を増やすための取組みは行っているのか。市報で必要してもよい
5	セーフティー教室	指導室	小学 生、中 学生	薬物、イングーネットを 利用する際に起きる被 書、加書、不審者対策等 について学び、危険回 産・犯罪坊上等の能力を 育成する。	継続		市内全小中学校(14校)で警察や関係 機関と連携したセーフティ教室、楽物 乱用防止教室、インターネット被告等 含んだ情報モラル教育を実施した。	A	平成27年度も、教員及び子どもの薬物・17間連の被害や予防についての理解を深めたため。 学校によっては、家庭や地域の方に授業を企開した。 学的によっては、家庭や地域の方に授業を企開した。 りして、関心や意識を高めたため。	機関と連携したセーフティ教室、薬物 乱用防止教室、インターネット被害等	A	平成28年度も、教員及び子どもの薬物・17関連の被害や予防についての理解を深めたため。 学校によっては、家庭や地域の方に授業を企開した。今音内容を広報したりして、関心や意識を高めたため。	A	全校公開を原則として、指導室で開催 日時や内容等を集約し、市の即に掲載す るなどして家庭や全塊的力と共に子ど。 たちが考える機をしているのか、子どもを 対象にしているのか内容がわかりにくい たり、ITについては子どもありて、同じ、 シいので、子どもを主眼に置くい、それを 受け、大人として地域として何ができる ト1部で子どもたち対象として何ができる ト2年で、2部は際は「第一を表が 上でいるのかり、2部は参加をしているが、実際は「都もしなく、 深ま師できていない。」といるは、 深まりができていない。 に比べるとかなり内容したくなってきない。 に比べるとかなり内容したくなってもい。 いるが、2部に参加してもらっための開催時間等の工夫が必要。	か、実際に被害が減ったかなどについて

目標2 子どものゆたかな体験と仲間づくりを支えます ① 自立を育む体験活動を広接します

① 自立を育む				目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成2	8年度進	*		子ども・子育て会議が	点検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
子どもの体験事業	《 公民館	子ども と保 著	「子ども体験講座」「学習体験収穫」「かんぱく 団活動」などを行う。		公民館/利 用者数		В		公民館総分館/「子ども体験講座」4 回、延参加人教95人 公民館総分館/「共働夢農園・親子 コース」7回シリーズ、延参加人数120 人	A	タリスマスリース作りを子ども体験講 座に統合して実施した。子どもたちが 自然の中でいろいろな体験や経験を し、自然の不思惑が、 を知り、楽しみながら自然への理解・親 子コースは、銀子で楽しみながら野菜 を作って収穫する喜びを体験できた。	А	平成28年度の事業実績はとても評価できる。 ・子どもの通える範囲を考慮すると、一	・(「子どもの体験主策」全体について) 参加者数を増やす具体的な取り組みは? ・平成23年度と平成28年度を比較する と、平成28年度は開催場所が減っているの のになせ評価が5からAに上がっているの か。 ・公民館本館の場所の問題がクリアすれ ば、また開催場所は増えるのか。 ・2 つの課座の開催場所を同じ公民館終 分館にした理由は。
1	生涯学習課			生涯学習課/継続		生涯学習課/清里山荘自然体験教室年2 回実施、夏季参加者人数34人、冬季25 人	В	子ども遠が自然の中で動植物とのふれ あいを通して自然の大切さを学ぶこと を目的としている。参加者を学が減少し ていることからB評価とした。	生涯学習課/清里山荘自然体験教室年2 回実施、夏季参加者人数31人、冬季27 人	В	子ども達が自然の中で動植物とのふれ あいを通して自然の大切さを学ぶこと を目的としている。参加者数が増加し ていないためB評価とした。	В	- 清里山荘の自然体験教室は自然の中で 子どもの自主性を育むことができる事業 なので参加者が減っているのはとても残ま 気急、市場の楽内のほかにチランなの格 後に手ラシ配布するなど、広報を工夫して なにいた思うが検計間もか。 ・とでもいい事業なので、キャンセルに よる欠員を減らすように、直前キャンセか しい。 に前キャンセルがあったので、結果的 に減ってしまったのであれば、評価はA でもよいのでは。	参加者数を増やすためにどのような取
	経済課農会				業委員会/	経済課・農業委員会 学童収権・験事業(市内小学校9校、参 加児童1,595人、ジャガイモ・サツマイ モの収穫体験) 職職体験事業(市内中学校2校、参加 生徒8人、市内農家や共同直売所にお いて農作業等を体験)	A	ある。このような農家と市民の交流 は、農業振興計画の基本目標に掲げた	学童収穫体験事業(市内小学校9校、参	A	収穫体験や職場体験を通し、農作物の 大切さや農家の苦労や楽しさを学ぶこ とで、地元農業を身近に致じることが できる事業である。農業振興計画の基 本目標に掲げた「魅力ある交流」を推 進し、事業目的及び目標を達成してい ると考えA評価とした。	A		
	児童青少 年課				児童青少年 課/参加人 数	児童青少年課/わんぱく団活動(6日間) 参加人数75人(累計参加人数450人) 中高生ポランティア人数21人	A	子どもの体験事業として、野外活動を 実施。定員75名のところ100%の参加率 であり、体験事業の目的は達成してい ると考える。	問)	A	子どもの体験事業として、野外活動を 実施。定員75名のところ74名の参加で あり、体験事業の目的は達成している と考える。	A		
各種スポーツ事業	生涯学習 課	と保護 者、少 年少女 スポー	親や指導員も参加し、子 どもとの交流を図れるよ 「ジャーケッカースを」 「ジュニアサッカ・カースを 「ジュニアサッカーストースを 後有協会との連携によ り、少年少女スポーツ接 か、少年少女スポーツ接 行う。	継続	利用者数	タ年ウ女野球教室 参加者数76人 (1回 実施) ジュニアサッカーフェスティバル 参 加者84人 (1回実施) 動子作機教室 参加者数165人 (全16 回) 「水泳教室」173人 (全53回) 「なんでもやってみようスポーツ教 室」34人 (全8回) を実施	A	野球、サッカー等の競技の基本と楽し さを体験させながら、健全な児童の育 成かため実施する事業であり、事業日 標を達成していることからA評価とし た。	タ年シ女野球教室 参加者数60人 (1回 実施) ジェニアサッカーフェスティバル 参 加者32人 (1回実施) 数子体権教室 参加者数191人 (全16 回) 「水泳教室」204人 (全53回) 「なんでもやってみようスポーツ教 室」35人 (全8回) を実施	A	野球、サッカー等の競技の基本と楽 しさを体験させながら、健全な児童の 育成のため実施する事業であり、事業 目標を達成していることからA評価と した。	A		
図書館事業	図書館	子ども	貸し出しサービス、レファレンスを参考業務)、子ども対象の各種事業と、子ども対象の各種事業とはなし会、工作の会・映画サービス、サングアダルトービス、提供の選素の収集を組織して、相関の、他市図書館との相互負債を行う。	充実	利用者数	おけたし会/本館46回709人、東今室7 回164人、旅分室21回486人、貫井北分 室3回410人、 (オランティナとの協働,ま置す北分 (オランティナとの協働,ま置す北分 (オランティナとの協働,ま選生 1 4人、貫井北分室34回314人、東分室 1回34人、買井北分室1回175人、東分室 1回33人、買井北分室1回175人、東分室 1回33人、買井北分室1回175人。 要株み工作会/本館1回15人 学校、学級、ポランティア団体への団 体験出 小学生の1日図書館員(東2回6人、緑2 回10人)	A	ボランティアとの路側実施によるおけ なし会の同数を増やしたことにより、 全体の参加数が増加した。内容や広報 等を検討しながら、今後もおはなし会 等のイベントを継続して行う。	おはたし会/本館45回825人、東今室9回171人、最分室12回375人、貫井北分 第37回531人、 第37回531人、 第37回531人、 (ボランティアとの協働実施/本館4回 74人、東分室3回4875人、東分室12回375 人、賈井北今室33回4875人、東分室 1回40人、賈井北今室1回154人、東分室 1回40人、賈井北今下2010年のの団体 (本)、ボランティア団体への団体 (本)、ボランティア団体への団体 (本)、ボランティア団体のの団体 (本)、ボランティア団体のの団体 (本)、東京を10回20世界では、 中学生の職場体験学習(東1回2人、緑3 回り、東京を11回2人、緑3 回り、東京を11回20世界では、緑3 回り、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20人、緑3 10世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、東京を11回20世界では、11回20	A	ボランティアとの協働実施によるおは なし会は、最少室のおはかし会が平成 27年度まで「幼児の領」「小学生の 前」での2部機能で実施していたが、 平成28年度から一部制で実施したた め、回数・参加数が減少とたが他の領 は昨年度に比べ回数、参加人数ともに 増加した。今度も内容や公第等を検 関加したの後もおはなし会等のイベ ントを縁続して発売がら一般に中学生の職 一日の動物は一般に大きない。 場体験(東分室、保分室)、新たに増 えたことから入評価とした。	A		

悉					目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	排状况		子ども・子育て会議点	京検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	土曜日における受 入れ事業	年課	子ども	土曜日に、体育施設・図書館・少民館館・公民館から、公民館から、公民館から、公民館から、公民館から、公園では、公園では、公園では、大きない。 一般では、大きない。 一般では、大きない。 一般では、大きない。 一般では、大きない。 一般では、大きない。 一般では、大きない。 一般では、「大きない」では、「ない」では、「ない、「ない」では、「ない、「ない」では、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない	課/充実	課/参加人数		A	土曜開館によって、子どもの受入れ体 制は整備されている。 事業内容等については、随時、検討・ 改善を行っている。	児童青少年課/土曜日来館者数15,180 人	A	土曜間館によって、子どもの受入れ体 制は整備されている。 事業内容等については、随時、検討・ 改善を行っている。	A	数を評価に加える場合には再検討を。 ・(「土曜日における受入れ事業」全体に ついて)児童青少年課、公民館、図書館、 生涯学習課の各取り組み共に、平成28年 度の事業実績はとても評価できる。	いかがか。 ・人数が大変増えているのはよいことだ
4		公民館			公民館/継続	座数	公民館本館/「子ども体験講座」3回、 送参加人数34人 公民館東分館/「ひがし子ども囲碁教 室」48回、延参加人数707人 公民館縁分所/「自然の素材で作る クリスマスリース作り」1回、参加人数 29人	В	子ども体験講座は、料理、野外研修、 クラフトと多様な体験ができるよう企 画したが、参加人数増には結びつかな かった。「ひがし子ども囲碁教室」は 智教度に応じてクラス分と行った結 果、昨年度に比べ参加人数が増えた。	公民館東分館/「ひがし子ども囲碁教	A	クリスマスリース作りを子ども体験講 座に統合して実施した。子どもたちが 自然の中でいろいろな体験や経験を し、自然の不思議さ、面白さ、大切さ を知り、楽しみながら自然への理解を 深めることができた。子ども囲碁教室 は、実施回数は減少したものの延参加 人数は増加した。	A	・今後は評価の方法を講座数から参加者数に見直し欲しい。 ・子どもが公共の場で安心して学習できるように、年末年始の公民館開館について検討して欲しい。	・評価の方法は講座数だが、講座数が増 えていないのに、評価が貼からAに上がっ ている理由は、・平成28年度の評価の理由の「クリスマ スリース作りを…」の一文が、子どもの 体験事業(11ページ)の評価の理由の文章 と同じだが、同じ講座を評価しているのか。
		図書館			図書館/充実	加者数	緑分室において月1回土曜日のおはなし 会を実施 (幼児の部) 全9回・207人 (小学生の 部) 全9回・152人参加 (幼児・小学生の部合同) 全3回、127 人参加 (幼児・小学生の部合同) 全3回、127 人参加 (人形劇、科学工作、影絵芝居、素話、パネルシアター等多岐にわたる 種類の演目を行った。 賃井北分室において月3回土曜日のおは なし会を実施 全36回・410人参加	A		総分室において月1回土曜日のおはなし 会を実施(全12回、375人参加 会を実施(全12回、375人参加 基本の読み開かせの他、手袋人形、手 遊び、人形劇、科学工作、影絵芝居、 素話、バネルシアター等多岐にわたる 種類の強目を行った。 育期・治室において月3回土曜日のおは なし会を実施 全37回・531人参加	A	総分室のおはなし会は、平成27年度まで「幼児の部」「小学生の部」での2部構成で実施していたが、平成28年度から一部制で実施したため、回数を参加者が減少した。内容や広報等を検討しながら、今後もおはなし会等のイベントを継続して行う。	A		
		生涯学習課			生涯学習課 /継続	生涯学習課/利用児童	生涯学習課/ 毎週土曜日実施 総合体育館・栗山公園健康運動セン ター ブール無料開放 (9時~正午) 2、584人 土曜スポーツクラブを実施 (9時~正 午) 625人	A	総合体育館等において学校週五日制対 応事業として、毎週土曜日に小・中学 生を対象とした事業である。子どもた ちへの周知が定着してきたのか、参加 人数が増えてきたことと事ま目標を達 成していることからA評価とした。	毎週土曜日実施 総合体育館・栗山公園健康運動セン ター プール無料開放 (9時~正午)	А	総合体育館等において学校週五日制対 広事業として、毎週土曜日に小・中 生を対象とした事業である。子ども ちへの周知されてきたことから、参加 人数が増えており、事業日 でいることから入評価とした。	A	土曜スポーツクラブは地域の方と交流でき、月替わりで学校の授業とは違うスポーツの乗しさに触れることができるとでもいい事業である。ただ案内が半年に1度で市報路と学校での掲示になり、気づかない方が意外と多いようでいつも残会に思っている。全生様にすらるなど、広報を工夫して欲しい。	
	ボランティア活動 への参加		12歳〜 18歳の 子ども	中・高校生ポランティア の参加を得る。また、ボ シンティア活動に参加し やすい環境を整え、子ど もの参加意欲を高める。	児童青少年 課/継続		中・高校生ボランティア登録・参加者 数876人	A	各児童館行事において、日常的に中・ 高校生世代のボランティアの協力を得 ている。		A	各児童館行事において、日常的に中・ 高校生世代のボランティアの協力を得 ている。	A		・中高生ポランティア参加者数は減少傾向にあるが、何か施策を行ったうえでA評価にしたのか。
5		指導室			指導室/継続	指導室/実施内容	指導室/ボランティアカードを小学校 5・6年生と中学生の全員に配布し、 2 7年度も意識付けを行った。 2 7年度も意識付けを行った。 児童生徒表彰の制度を学校に紹介した。 とせて、児童生徒のボランティア参加 に対する意欲の向上が見られた。	A	校内外における児童・生徒のポラン ティア活動への積極的な参加が見られ るため。	指導電/ボランティアカードを小学校 5・6年生と中学生の全員に配布し、 2 8年度も意識付けを行った。 児童生徒表彰の制度を学校に紹介した。 ことで、児童生徒のボランティア参加 に対する意欲の向上が見られた。	A	校内外における児童・生徒のポランティア活動への積極的な参加が見られるため。	A	なったら感謝状を出すなどできると、さらに参加意なが向上するものと考える。 ・指導室を中心にうまく小学校、中学校 でボランティア活動を盛り上げていける	品) の存在が子どもに知られていない

② 子どもの居場所と交流の場を充実します

悉	子どもの居場				目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成2	8年度進	技状况		子ども・子育て会議の	点検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
1	足蔵館事業	児童青少年課	と保護	高校生事業、子育て支援、子育で支援、子育で支援、子育で支援をどについて、開 館専門が延長も行い実施 する。施設の整備や新た な児童館設置を行う。	財政状態を開き、対している。 対している。 は、対している。 は、対している、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	小学生対象 事業の 事者数 開館時間	来館者数102,196人 《開館時間延長に伴う来館者数》 東児童館を除く3館において、学校体業 日を除く平日に小学4年生以上の児童を 対象に、開館時間を午後5時30分まで延 長本町、貫井南 7,178人/195日 練児童館(2,210/165日 東児童館(2,210/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東児童館(2,310/165日 東北東東田 東北東田 東北東田 東北東田 東北東田 東北東田 東北東田 東北	В	各館の事業については継続 新設については、財政状況を踏まえ、 運営方法等含め、今後の検討課題	来館者数104.874人 (開館時間延長に伴う来館者数> 東児童館を除く3館において、学校休業 日を除く平日に小学年年史以上の児童を 対象に、開館時間を午後5時30分まで延 長。 本町、貫井南、緑児童館 10,808人 /192日 東児童館(常時午後6時まで開館) 4,767人/280日 四館合計15,565人	В	各館の事業については継続 都設については、財政状況を踏まえ、 運営方法等含め、今後の検討課題	В	・自己評価が8であるが、その理由の説明 が少なく評価が妥当なのか判断できな い。 ・経歴価でよいのでは2、678人)から判断 して私の評価で設りなではないか。 ・実館者数の増加(2、678人)から判断 して私の評価で設りなではないか。 ・野舗をいり前とスナー・アークも武蔵野公 関立としているが、からかでは、一般であるかいよう。 で17年度と30年の一方にないない。 で17年度と30年の一方にないない。 で17年度と30年の一方にないない。 で17年度と30年の一方にないないない。 で17年度と30年ではないない。 で17年度と30年ではないない。 大きないないまう。 で17年度と30年ではないない。 で17年度と30年ではないない。 大きないないまからないまからない。 で17年度と30年ではないない。 大きないないまからないない。 大きないないまからないない。 大きないないない。 大きないないない。 ・多加をはいいている。 ・多加をはいいない。 ・多加をはいいない。 ・多加をはいいない。 ・多加をはいいない。 ・多加をないないない。 ・多加をないないない。 ・多加をないないない。 ・多加をないないない。 ・多加をないないない。 ・多加をないないないない。 ・多加をないないない。 ・多加をないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	放課後のイベントに時間が間に合わず参加できない児童も多くいる。住む地域に おって参加できる事業に差があるのは公 平性に欠ける。やはり児童の死往夜の安全 面と、放課後の居場所確保の観点から も、1小学校対し1児蜜館は必要だと思う。新彼に対しては課題が多いようだ が、今後の方策は。 ・5館目新夜の話しはどこまで進んでい
	移動児童館(わん ぱく号)	児童青少 年課	子どもと保護者	児童館に遠い地域の子どもへの支援活動として、 ボランティアグループの 協力により実施する。	継続	参加人数	移動児童館「わんばく号」参加人数532 人/7回 (2・3月雨天のため中止)、ボ ランディア21人	A	屋外事業のため、天候によって左右されることがあるが、前年度と比較して 人数は増加しているため、今年度は群 値を4とする。事業内容については、適 宜検討・改善を継続	移動児童館「わんぱく号」参加人数685 人/9回、ボランティア28人	A	屋外事業のため、天候によって左右されることがあるが、今年度は天候に恵まれ、全日程開催できた。前年度と比較して人数は増加しているため、今年度は評価をAとする、事業内容については、適宜検討・改善を継続	A		
	交庭、公園等遊べ る施設の整備等	課		子どもからお年よりまで の憩いの場・交流の海 青少年が安心して遊べる 魅力ある場(小学校の校 庭開放、プレーパークな ど)の確保と環境づくり を行う。	/継続	/実施内容	公園の維持管理を行うとともに、梶野町くぬぎ公園に大型複合遊具を導入し、栗山公園の遊具周辺の芝生化を実施。	A	公園・緑地の整備を推進するととも に、大型複合遊具導入と遊具周辺芝生 化を実施できたため。	樹木の剪定や草刈を行うことによって 公園内の死角を被らし、地域の方が安 心して利用できるように公園の維持管 理に努めた。また、かきの木公園に複 合資具を導入し、栗山公園の遊具周辺 の芝生の面積を増加させた。	A	公園を安心して利用できるように整備 を推進し、複合遊具導入と遊具周辺の 芝生の面積を増加させることができた ため。	A		
3		児童青少年課			課/実施	課、実施内	ブレーバーク来場者数 (6月~3月) 165回 12,033人 いけとおがわ (学芸大) 毎週火〜木・土、くじら山 (武蔵野公園) 毎週金曜 日 午前10時〜午後5時	A	平成27年6月から委託によりプレーパー ク事業を開始。27年度においては10ヶ 月の実施であったため。	197回 18,088人 (学芸大) 毎週火〜木・ 北、くじら山(武蔵野公園) 毎週金曜 日 午前10時〜午後5時	A	平成27年6月から委託によりプレーパー ク事業を開始。前年度は10ヶ月の実施 であったが、28年度においては12ヶ月 の実施であり、回数・参加人数はとも に増加した。	A	・回数・参加人数が増加していることは 詳価で小きだが、もし利用できる市民の 居住城に偏りがあるなら、公平性に欠け でいる。今後、更に拠点を増やすことも い。 ・Aのまま ・評価方法が実施内容になっているの で、来場者数のみでなくプレパーク事業 の内容説明がもう少し必要か。	
		生涯学習課			生涯学習課/継続	/参加人数	夏休みを除く毎月土、日、祝祭日。年末・年始の6日間を除く冬休み及び春休 み。午前午後をスポーツ団体に開放。 ただし午後はスポーツ団体と遊び場の 併用。遊び場開放開催回数延べ570回。参加者 数延べ8,162人。登録団体開放延~8844 回、参加者数延べ62,240人。9校にて開 放実施	A	子どもの遊び場不足を補うために市立 小学校校庭を開放する事業であり、参 加者核は遊び機開放・団体開放共に増 加しており、大きな事故等も無いこと から、ほぼ事業目標を達成しているこ とからA評価とした。	末・年始の6日間を除く冬休み及び春休	A	子どもの遊び場不足を補うために市立 小学校校庭を開放する事業であり、参 加者教は遊び場開放・団体開放・日本 干の減少はあるが、、大きな事故等も 無いことから、ほぼ事業目標を達成し ていることからA評価とした。	A	・評価の理由の4行目の句読点が2つある。「、」→「、」 ・ 遊び場開放については、学校を中心に 子どもたちへの一層の周知をお願いしたい。	・遊び場開放の1回当たりの参加者は14 人程度となっているが、スポーツ団体と 一般開放が同じ校庭で行われており、一般利用者が遊びにくい状況があるように 見受けられる。どのくらい子どもに遊び に来て欲しいと考え、校庭開放している のか。

別紙3

来					目標値・実施	評価の方	平成	27年月		平成 2	8年度進	*		子ども・子育て会議。	京検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	計画の採用		事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
4	放課後子どもブラン	生涯学習課	子ども	放課後や週本等に小学校 の余裕教室を活用しの活 動態点、原始部分を必要があります。 は、地域の方々の参画を 得て、子とも勉強やスポーツ・文化活動・等の機 住民との交流動等の場 会を提供することにより 子どもが地致社会の中で、 であった。 であった。 が が が が が が が が が が が が が が が が が が が		実施回数	平成19年度から「放課後子ども教室推進事業」として実施。9小学校区、38事業、参加者30,407人、実施回数751回	А	学校と地域と保護者が協力して安全な 子どもたちの居場所を作ることを目標 としており、大きな事故もなく、各校 で推進委員会が組織される。 自標を違んでいることから、ほぼ事業 目標を達成していることから、ほぼ事業 日標を達成していることがら、ほぼか 年度56円実施。3,867人参加)が他課の 所管となり、その分を考慮すると、参 加者数は増加していると考える。	進事業」として実施。9小学校区、37事		学校と地域と保護者が協力して安全企 产どもたちの居場所を作ることを目標 としており、大きな非故もなく、各校 で推進委員会が組織される。 領し関られていることから、ほぼ事業 目標を違成していることから評価とし た。去年よりも参加者数、実施回数と も上昇した。	Α	学ぶべきことなので、事業を低学年と高 学年で分けなくてもよい。各学校での運	・前様の「放課後児童健全育成事業(学 業別とも重なる部分だが、学校施設の利 用では、校長、副校長の最助によって利 用の考え方が変わり、コーディネーター が説明に否確する場面もあると聞く。学 校施設の利用に関して、市として各校の コーディネーターへのサポートはどのよ うにしているのか、また、最近では中学 生の屋場で入りにもはりが集まっていて、市内でもいくつかのグループが居場 所づくりを行っているが、中学生の居場 所づくりに関する市の考えを教えて欲しい。 ・1 厚煙値・実施内容が充実となっている、 が、充実のためにコーディネーターのス キルアップ等どのような取組みを行って いるのか。 ・各学校の内容のパラツキがあまりに大 さく、不平等である。パラツキがある理 由と、パラツキを是正することはできな いかか。 ・事業の内容について、低学年と高学年 に対する配慮はしているのか。

基本的視点 2 子育て家庭を支えます 目標3 子どもを生み育てる家庭を支援します ① 経済的負担を軽減します

 経済的負担 				目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	基 掺状况		子ども・子育て会議の	点検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
爱育手当	子育て支援課	歳の子 どもの	市内に住み、保育園(無 認可を除く)や均稚園に 入園していない子ども(4 歳 5歳)を育てている保 護者に手当を支給する。		受給者数	受給者数72人 支給額 月額7,300円	A	国の政策や社会情勢に反応しつ、関 連制度の体化にある人をかいてすることで、幼児の健全な音がの助長を図る ための事業服用さ行った。具体的に は、子ども、平省で支援新制度の開始 による近に金砂が施行され、事業の枠 組みを再構築したほか、関連施設への 広報を構築的に行い、申請勤奨を推進 した。		A	保育が関教育環境の変化に即して 1994、41を施行予定とする一部改正を 行った。内容としては、同じく改正子 での保育室を領塞市助企の対象と重 なら促棄を愛育手当の対象から除外 か、これまで支給力を介めて を負担している保護者との均衡を踏ま 、愛育手当の対象から除外した。	A	・受給者割合で評価するほうが妥当かと思う。	・評価方法が「受給者数」だが、増える ことを目指しているのか?
私立幼稚園等保護 者助成 2	保育課	私立幼 稚通うも 選 経 護 後 護 後 養 者	私立幼稚園等に在籍する 子どもの保護者の保護者の成を行 う。また、適正な助成を の額について検討する。	継続	受給者数	受給者数 21,358人/年 助成額 の私立幼稚園等就園奨励費補助金 (国 の補助対象事業) 所得状況による (最大で年額308,000円) ②私立幼稚園等園児保護者補助金 (都・市の補助対象事業) 所得状況による (最大で月額9,400円)	A	幼児教育の振興と充実を図り、保護者 の負担を軽減できた。	受給者数 18,122人/年 助成額 の私立幼稚園等就園奨励費補助金 (国 の補助対象事業) 所得状況による (最大で年額308,000 日 ②私立幼稚園等園児保護者補助金 (都・市の補助対象事業) 所得状況による (最大で月額9,400円)	A	幼児教育の採興と充実を図り、保護者 の負担を軽減できた。	A	・受給者割合で評価するほうが妥当かと思う。	
保育室等保護者助成	保育課	3歳以下 の子の子 の子の者 者	市内に任み、認証保育所、認定ととも園、保育所、認定ととも園、保育学・文庭福祉員に3歳以下ともを預けいる保護者の負担軽減を図るため助助成を行う。また、適大が助助成を行う。また、で、後計する。	継続	受給者數	受給者数 該証低育所 2,507人/年 保育室 187人/年 保育室 187人/年 合計 2,926人/年 分計 2,926人/年 助成額 月額9,0000円	В		認証保育所 2,017人/年 保育室 218人/年 家庭福祉員 165人/年	A	小金井市保育金等入所児童保護者助成 全交付整備に基づき、市内在住で認証 保育所、保育室、家庭福祉員及び認定 子とも間にナビシを預けている保護者 に対し助成金を交付し、保重の健全な 育成に寄与している 平成28年1年間度移行に伴う認証保育 所の認可保育所化などにより施設数が 級少したため人数も減少している。な おより類似りに対している。 は、月額9,000円から月類10,000円に増 額した。	A	・増額したことで、認可保育園との利用 特の整がおおよそどの程度になったの か、助成金の額ではなく、認可との利用 料の整で評価を行うべきではないか、 思う。 ・昨年度の事業評価表でおいて、認可との利用 見り。 のないる。事業評価表において変値の しを求める。 ・事業実績にある助成額は、H27年度月額 「月、6000円」、把28年度月額「10,0000円」となっているが、これらはそれぞれ 同しを収める。 ・事業実績にある助成額は、H27年度月額 「月、0000円」、把28年度月額「10,0000円」となっているが、これらはそれぞれ 評価の理由に記載当れている「9,000円」 10,000円」で、28年度ともに事業実績の助成 額の数字がおかしい。 27年度、9,0000一9,000 28年度:9,0000一10,000 とお年度:10,0000一10,000 とおり、28年度ともに事業実績の助成 値とで終した。	
小金井市修学援助 (奨学資金)	庶務課	高校 生、女 学生な ど				受給者数、高校生等3人、大学生等3人 受給率、高校生等7%(4K人の応募に 対し35人に支給)大学生等21%(14人 の応募に対し3人に支給) 給付額 高校生及び高等専門学校生1~3年生 月額5,300円 大学生及び高等専門学校生4・5年生 月額12,200円	В	事業目標はある程度達成している。今 年6月には、「ニッポン「使終活躍プラン」で、国が給代型理学金制度の方 身と示し、文部科学省が維持を始めた 状況にある。その他の状況も踏まえ、 事業として、改善・検討等を進める必 要があるため。	受給率:高校生等90% (39人の応募に 対し35人に支給) 大学生等33% (9人の	В	事業目標はある程度達成している。昨 年6月に、ニッボンー値終活躍プラ シ」で、国が大学生の給付型奨学金制 度の方針を示し、30年度の本格実施 に向け、文部科学省が検討を始めた状 況にある。その他の状況も踏まえ、事 業として、改善・検討等を進める必要 があるため。	В	・予算について増額の予定はないと言われてしまうと、改善の見込みがないように読めてしまう。増額も検討して欲しい。	・今後どのように事業を展開していく予定か? ・子質が増えず受給者数が変わらない中 ・ 申込者が続れば、受給率が高くなる ことになるが、評価の方法を受給率にしている理由は。子算が増える見込みがあるのか。

② 母子保健事業を充実します

② 母子保健事業				目標値・実施	評価の方	平成	27年度	E現況	平成 2	8年度進	抄状况		子ども・子育て会議点	様・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
乳幼児健康診査 ①3~4か月児 健康診査 ②6~7か月児 健康診査 ①1歳かり月児 健康診査 ①1歳がか月児 健康診査 ③3・1歳がか月児 健康診査 ⑤3歳児健康診査	健康課	〜3歳児 と保護 者	乳幼児の健康状態の確 乳幼児の使用 乳気の身の存態見、な成 見気の身の存態であれる 成長と保護が、 になるためでは のるため、 は のるため、 に のるため、 に のるため、 に のるため、 に のるため、 に のるため、 に のるため、 に のるため、 に のるため、 に のると のるでは に のるで、 に のるで、 に のるで、 に のるで、 に が り の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 と に の。 と じ に り に り に り に り に り に り と と と と と と と と	継続	(健康状態 把握率 100%)	①④⑤:毎月名2回集団健診 ②③:個別健診 対象者数・受診率 ①1,096人・1,068人・97.4% ④1,022人・998人・97.7% ⑤969人・938人・97.8% 対象者数・受診察受更数、受診率 ②1,096人・1,009人・92.1% ③1,096人・988人・90.1%	A	時に周知方法の改善をはかり、その結果受診事が伸びている。 未受診者対策には引き続き力を入れて おり、未把握者は0人となっている。	②③:個別健診 対象者数、受診者数、受診率 ①1,040人・1,007人・96.8% ④1,127人・1071人・95.0% ⑤1102人・1027人・93.2% 対象者数・受診察受理数・受診率 ②1,040人・1,012人・97.3% ③1,040人・1036人・99.6%	A	集団健康診査については、受診率は維持しており、未受診についても状況が 把握できている。 ②③の個別健康診査については、3~ 4か月健診時に周知を行った結果、受 引き続き乳が足健康診査の受診率100 %となるよう周知・案内をしていく。	A	・1では受診率による評価で8.5では接種 率による評価でもあるが、整合性を考え るとともに不らもよいかとも思う。 ・健康課が担当した自己評価で、対象者 数に対する受診率/接種でお敵されて いることが非常にわかりやすい。他の項 目でも本来こうあるべき。	
乳幼児歯科保健指導	健康課	乳幼児 と保護 者		継続 3歳児健康診 査時のむい者 の割合を 90%以上に する	い者の割合	①むし歯子防教室:40回、247人実施 ②歯科健康診査:40回、978人実施 ③歯科子防処置:70回、623人実施 3歳児健診時むし歯のない児の割合= 88.9%	В	が前年度と比して0.6%減少し、9 0%に達しなかった。乳幼児歯科健診	①むし歯子防教室:40回、234人実施 ②歯科健康診查:40回、990人実施 ③歯科子防処置:70回、693人実施 3歳児健診時むし歯のない児の割合= 91.24%	A	3 歳児健診時のおし借のない児の割合が90%を超えた。今後もこの水障を維持するため、乳幼児歯科健診等での啓発を継続していく。	A		
両親学級	健康課	妊パナ乳と者 婦一一幼保 とト、児護	妊娠、出産、育児などに 関し、必要な知識の普及 関し、必要提供、自己が で情報の交流を行うに がなど支援を行うます。 が など支援を行うます。 が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	健康課/継続	健康課/参 加人数	健康職人母性科 〒日3日コース:4回、受講者延人数115 人 1年曜2日コース:6回、受講者延人数501 人	В	く出てしまったことや、平日クラスの 申込が少なかったため。 アンケート内容は昨年度同様高評価で ある。 土曜日クラスは、毎回定員を超える申 込みがあるため、定員の見直しを検討 中。	健康職/母性科 〒日3日コース:4回、受講者延人数197 人 上曜2日コース:6回、受講者延人数510 人	В	土曜日クラスは、毎回定員を超える申 込みがあるため、平成28年度け6後半後 おり実施したが、平成28年度からは定 員の見直しをして実施開始している。 アンケート内容は昨年度同様高評価で ある。	В	・ A評価でよいのでは? ・ 毎回定員を超えるほどのニーズがある ので、是非、定員や回数の増加をお願い したい。	
	子育て支援課				課/参加人 数	子育で支援課/育児科 エンジェル教室(2日コース): 年12 回、受講者延人数 540人 カルガモ教室(3日コース): 年4回、 受講者延人数 151人	A	受講希望者が多く、定員を超える参加 を得ており、受講者のアンケートでも 高い評価を得ている。	子育で支援課/育児科 エンジェル教室(2日コース): 年12 回、受講者延人数 512人 カルガモ教室(3日コース): 年4回、 受講者延人数 152人	A	受講希望者が多い事業である。 昨年度 は若干参加者が減少はしているもの の、回によってはキャンセル待ちがで ており、ニーズの高い事業である。受 講者のアンケートでもあい評価を得て いる。引き続き実施していく。	A	- 毎回定員を超えるほどのニーズがある ので、是非、定員や回数の増加をお願い したい。	
母子保健健康相談 事業 ①乳幼児保健相談 ②乳幼児健康相談 ③出張健康相談 4	健康課	乳幼児 と保護 者	育児不安の解消を図るため、保健師等に気軽に相談を確保し、育児支援を行う。	継続	利用者数	- 貫井南センター: 年12回、利用延数 230件 - 東センター: 年12回、利用延数473件 - 保健センター: 471回実施、利用延数 1,210件 - 婦人会館: 10回実施、利用延数330件 - 福祉会館: 10回実施、利用延数225件	В	利用人数は横はいにあり、気軽に子どもの計測や音質相談ができる場所として定着してきている。保健センター会 場はよ所人数に波があるため多くの来 所者があった時にも育児相談に対応し ていけるよう検討する必要がある。	- 貫井南センター: 年12回、利用延数 263件 - 東センター: 年12回、利用延数337件 - 保健センター: 45回実施、利用延数 1,141件 - 婦人会館: 12回実施、利用延数500件 - 前原暫定集会施設: 8回実施、利用延 数137件	В	気軽に計測・相談できる場として定着して定着してきている。保健センターから遠い とできている。保健センターから遠い 会場は利用人数が増加している。 29年度より妊婦団動を始まるため、 妊娠期より気軽に相談できる場とし て、スタップ・会場等の環境整備を行 い継続して周知・業内を行っていく。	В		
子防接種事業	健康課	子と者	各種子財接種に関する正しい知識の等を、啓発に、 い知識の等ともに、感染性 の病気の発生やもに、感染性 の病気の発生やに基づき 定期子助接種を行う。	継続		接種人数・接種率/ 三種混合: 3人 0.1% 回種混合: 4, 263人 100, 4% 三種混合: 3人 0.1% 除 1.0 (第1 前) 187人 86.9% (第1 前) 1,039人 101.1% (第1 前) 187人 86.9% 日本服装: 3,067人 84.3% 不活化: 19.3 129人 3.0% BCG: 1,058人 98.7% ヒブ: 4, 299人 101.3% 小児用辦炎球菌: 4,302人 101.4% 子宫頸が4.0人 0人 0% 木痘: 1,916人 94.2%	В	■種混合ワクチンの販売が中止になり 国に一括管理を約ることになったこと で、四種混合への移行がほぼ完了した。それに伴い、不活化ポリナの接種 率も低下した。また、昨年に引き続き 子音頭がんワクチンの積極的勤製が控 えられていることから、校権実績が60人 であった。その他の定期接種は、概ね 技術車が向上している。今後は、平成 を報車が向上している。今後は、平成 さ38年度に導よされるB型肝炎ワクチンを さめ、新たな定期接種への対応が必要 となる。	不活化ポリオ:82人 1.9% BCG:1,055人 99.2% ヒブ:4,255人 100.3%	В	三種混合から则種混合への移行が完了したことに任い、不活化はソオの接種やしたことに伴い、不活化はソオの接種・事が低くなっている。また、昨年に引き続き子宮頸がはワクチンの積極的勤 奨が招交られているが、接種希望があったため、美績は4人であった。その他の定期接種は、概ね接種率が向上している。 ア成28年4月1日以降に生まれた0歳児を対象をして、平成28年4月1日以降に生まれた0歳児を契クチンが定期接種とって。(10月以降の実績であることから、接種率は低くなっている。)	В	・1では受診率による評価で8.5では接種ではてお客値でれてあるが、整合性を考えるとともにAでもよいかとも思う、使機実施が担当した自己評価で、対象者数に対する受診率/接触体が記載されていることが非常にわかりやすい。他の項目でも本来こうあるべき、・廃しん風しんの類「1別別929%に上がったのは、相当な人のの第11別別929%に上がったのは、相当なが遠におからたと、日標語合のほうの取組みがよほど加速りと、評価が遠においるにと知速しないと、評価が遠においるない。・予防でその負担を経域するとまり、と、すでは、2年間が東端にあります。	・評価方法が「接種率」だが、極端に低い接種率がある。一律に接種率を上げることが目標か? ・小金井ナビは、小児科や医師会と連携して情報伝達しているのか。
栄養個別相談, 栄養集団指導 6	健康課	子どもと保護者	離乳金やアレルギー食 食を生活からたともの成長 食生活かる食の悩みにかい で発士との相談なにかい を提供する食の相談ない。 を提供する。 では、 ない を提供する。 でしても の を が して も で して も で も で も で も で も で も で も で も で も で も	継続		栄養個別相談利用者延数:968人 栄養集団指導参加者延数:3,328人 (健診時の個別相談・集団指導等含 む)	A	集団財導による情報機供だけではな く、健診や個別相談等の際、離乳食、 小食、偏食、食物アレルギー等の食に 関する相談を承る機会を設けており、 利用者は増加傾向にある。	栄養個別相談利用者延数:903人 栄養集団指導参加者延数:2,778人 (健診時の個別相談・集団指導等含 む)		平成27年の実績数は、項目7の食育事業の実績数と合業されていため、平成28年度は整理した。そのため実績値は低くなっているで、美集団計算は、ほぼ低の企業を観える事の場合を開発している。個別相談については乳幼児向け相談の開催の状態については乳幼児向け相談の開催が終了を変化される。他別相談についてなが、各種のは実績が低くなっているが、のでは現幼児のは、大きな変化は大きな変化けてルタ、の、他別をは、大きな変化がある。	A		

番車場の	Tel Alvern	ш		目標値・実施 内容 (平成27	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	*		子ども・子育て会議点	京検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
子どもへの食育の 推進	健康課	者	子ども関係に応じた た食に関域 に関する情報提供な と関係機関、事業者な食。 関係機関、事業者な食。 のでは、 ので	健康課/継続	参加人数 活動内容	機康康. ①マタニティクッキング 4回・43人 ②離乳食教室 12回・192人 ③乳切児食育メール 月1回以上配信・ 864人 ④こともクッキング 4回・67人 ⑤栄養譲賀会(親子クッキング教室) 1回・19人	A	各種教室でその時々の最新情報を受課 者へお伝えしている。 大学習は毎日、申込開始後すぐに定員に 達してしまうほど人気があり、また、 マタニティクッキングについては、土 幅開催実施により、バートナーと参加 する方も多く、男性の可見参加に向け た情報提供の場となっている。	健康課 ①マタニティクッキング 4回・44人 ②離乳食数室(2回食)12回・148人 ③離乳食数室(3回食)12回・172人 ④乳幼児食育メール 月 1回以上配信・ 876人 ⑤こどもクッキング 4回・72人 ⑥栄養諸習会(親子クッキング教室) 1回・19人	A	各種教室でその時々の最新情報を受講 者でおおえしている。 者でおおえしている。 実習は毎回、申込開始後すぐに定員に 遠してしまうほど人気がありいては、 電開備実施により、パートナーと参加する方も多く、男性の予度参加に向け た情報提供の場となっている。 平成28年度からは離乳食が変置(2回 食)を新設し、より早期からの離乳食 の悩みの支援を開始した。	A		
	保育課			保育課/継続		保育課人 保育所において、食育計画や年間行事 計画を作成し、季節に応じた食育事業 を実施。また、毎月「結食だより」に より、啓発を行った。	В	保育所において、食育計画や年間行事 計画を作成し、季節に応じた会育事業 を実施している。また、毎月「給食だ より」により、啓発を行っている。		В	保育所において、食育計画や年間行事 計画を作成し、季節に応じた会育事業 を実施している。また、毎月「給食だ より」により、啓発を行っている。	В	育事業に大変満足している。小金井市内 全域で同様の食育が推進されるべき。そ	を実施している」とあるが、これは公立 園に限った話か?民間園へも働きかけを 行っているか? ・評価方法が「活動内容・参加人数」だ が、保育所においてどのような活動を目
7	児童青少 年課			児童青少年 課/継続		児童青少年課/ 食事や栄養をデーマにした子育で相談 会参加人数417人 乳幼児食事会参加人数2,478人 料理教室参加人数4,823人	A	乳幼児、小学生、中高生と、それぞれ の世代ごとに事業を実施し、食育の充 実に取り組んだ。	児童青少年課/ 食事や栄養をテーマにした子育で相談 会参加人数436人 乳幼児食事会参加人数2,469人 料理教室参加人数4,872人	A	乳幼児、小学生、中高生と、それぞれ の世代ごとに事業を実施し、食育の充 実に取り組んだ。	A		
	指導室			指導室/継続		指導室/全小中学校で食育年間指導計画をもとに、計画的に食育の推進に取り組んだ。	A	全教育活動を通じて食育の充実に取り 組み、栄養教諭や栄養士と連携して家 庭科授業を充実させ、食育の推進を図 ることができたため。	指導室/全小中学校で食育年間指導計画をもとに、計画的に食育の推進に取り組んだ。	A	全教育活動を通じて食育の充実に取り 組み、栄養教諭や栄養士と連携して家 庭科授業を充実させ、食育の推進を図 ることができたため。	A		
	学務課			学務課/継続		学務課人 ①地場野菜を献立に取り入れた給食を 全校で実施。また地場野菜を軟材とし て接種、実施・生た地場野菜を軟材とし て接種、実施性の授業とも運動し食材の 栄養値やパランスの良い献立等につい て学習し実際の敵立に反映させるなど ②給食だよりで栄養価や望まとい食生 活等について周知し児童、生徒への啓 発を行った。 ②保護者向けリーフレットを作成し た。 ②保護者向けリーフレットを作成し た。	A	学校給食を生きた繋材として、食に関する年間指導計画に基づき、各学校で食育を実践している。	学務課人 ①地場野菜を献立に取り入れた給食を全校で実施。また地場野菜を軟材として授業を実施し知識を深めた。また生活料、家庭外の栄養を制めた。また生活料、家庭外の栄養価やパランスの良い献立等について学習して栄養価や経済を使いて決して実施の対して栄養価や望ましい食生活等について周知し児童、生徒への啓発を作った。 ②保護者のリファンットを配布した。 ③保護者向けリーフレットを配布した。	А	学校給食を生きた繋材として、食に関 する年間指導計画に基づき、各学校で 食育を実践している。	A		
小児医療の充実	健康課	と保護	小児救急医療を確保し、 充実を図る。また、休日 準夜間診療の体制を維持 する。	継続	受診者数	小金井市民の武蔵野赤十字病院小児科 受診患者延数1,078人	A	昨年年度に引き続き、365日24時間 の小児教急体制を確保し、市民へ安定 した医療を提供することができた。 小児科教急外来の協力関係の継続は、 市民の安全守る上で重要であるため、今後も引続き現在の水準を維持し でいた。		A	昨年度に引き続き、365日24時間 の小児救急体制を確保し、市民へ安定 した医療を提供することができた。 小児科教急外来の協力関係の継続は、 市民の安全守る上で重要であるた め、今後も引続き現在の水準を維持し アンプ	A	- 受診者数が減少しており、B評価? 事業 の水準で評価するなど、内容を加味する のであれば評価方法再考を。	・評価が「受診者数」になっているが、 増えることを目指しているのか?
子育て中の保護者 グループ相談 9	子育で支援課	子どもと保護者	育児に強い不安や困難を感じている保護者を対象に、子育 でいる保護者を対象に、子育 でや自分についての思り返れ したり、必要な情報や支速者 し、提供する。また、育児に 関する日ごみの悩み相談や 関する日ごみの悩み相談や 護者の継続を必要とする保 護者の継続を必要とする保 護者の継続支援を行う。	継続	開催回数参加人数	育児不安親支援事業いだまり:年12 回、参加者 37名 お母とカノループ:年20回、 参加者 103名	В	答式に悩みを持つ親を対象に、継続的 にグループワークを行うことで、心の 安定を図り、育児不安を取り除く効果 があり、今後も引続きも守り支援を行 利用者の固定化が聴題であり、グルー ブ卒業のタイミングや新規メンバーの 定着化に留意している。	回、参加者 26名 お母さんグループ:年20回、	В	でいた。 育児に悩みを持つ親を対象に、継続的なグループワークを行うことで、心の 安定を図り、育児不安をおり除く効果 を高めているところであるが、利用人 数が少ない事業もあり、新規利用者の 定着化が課題である。 開係機関との連携の中で、事業紹介 し、利用者の確保を積極的に行ってい くた。	В		
育児に困難を持つ 家庭への支援 10		と保護者	未熟児、多胎児、病気を 持つ子どもを保護者が、 よりよい情報・手段が得られることで、育児の困 腰さを軽減できるよう に、家庭部間などの継続 的な個別相談や、親子同 士が交流できる場を提供 する。		訪問数 支援件数	来熟見(病児を含む)。多胎児に対する保健師による新生児訪問実業32件 利児(新生児・未熟児を除く)・幼児 に対する保健師による訪問実数13件 個別維続支援実施経べ数196件	A	負担とするなど市民サービスの向上を 図っている。 また、27年度においても個別支援検討 会議等でケースの把握を行い関係機関 との連修を図っている。限られた行政 資源の中で、最大限の支援を行えるよ う継続して努める。	る新生児訪問実数22件 乳児 (新生児・未熟児を除く)・幼児 に対する保健師による訪問実数73件 個別継続支援実施延べ数240件	A	著育医療の申請・認定については、昨年に引き続き、乳幼児医療費助成との負生に引き続き、乳幼児医療費助成との負担額のうち、乳幼児医療費助成対象外についても公費負担とすると市民・エスの向上を図っているのとが表しまった。28年度においても関ウを提携図との連携を回っている。安良のである。19年度の支援を行えるよう。28年度の支援を行えるよう。28年度の支援を行えるよう。28年度の支援を行えるよう。28年度の支援を行えるよう。28年度に受める。	A		・乳原分別に対する保健師による訪問実 数は28年度は73件。27年度の173件に比べ ると大幅線だが、評価の力法は「訪問教 支援件数」となっている。減少の理由は 何か・?
薬物乱用防止の普 及啓発 11	健康課	市民	地域の関係機関との連携 や支援により、思春期の 子どもに対する啓発を行 う。	継続	実施内容	東京都薬物乱用防止小金井地区推進協 議会が行う啓発事業 (市民まつりでの 中学生ポランティアによる製物乱用防 止啓発イベント、市内中学生に対する 薬物乱用防止ボスター・構築の募集 等)を支援し、知識の普及、啓発を 図った。 市民まつり中学生ポランティア17人 ポスター応募235点 標語広第1,506点	A	昨年度に引続き、啓発事業の支援に努 めた。今後も、より多くの中学生に対 し、イベントやポスター・機器の募集 を通して知識の普及、啓発を行ってい く。	東京都楽物乱用防止小金井地区推進協 譲京都楽物乱用防止小金井地区推進協 時空生ポランティアによる乗物乱用防止啓発イベント、市内中学生に対する 薬物乱用防止ポスター・標語の募集 等)を支援し、知識の普及、啓発を 図った。 田民まつり中学生ポランティア30人 ポスター応募202点 標語応募1,553点	A	昨年度に引続き、啓発事業の支援に努 めた。今後も、より多くの中学生に対 し、イベントやポスター (糖語の募集 を通して知識の普及、啓発を行ってい く。	А		

③ 子育ちや子育てに関する相談、情報提供、学習機会を充実させ、支援を強めます

来			、情報提供、学習機会	目標値・実施	評価の方		27年度		平成2	8年度進	*		子ども・子育て会議点	i検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
子育で情報の提供	子育で支援課	保護者	市報やホームページの活用 用、子育でサークルや保 育所、分種関などの施設 状況や各種情報等を掲載 した冊子を発行し、子育 情報の提供を行う。	継続	の掲載内 容、情報誌 の発行状況	子育で支援情報として、新しくなった。 ホームページに各種手当。医療費助 成、一時保育、子どもショートステ イ 育児支援ルルバー、子ども家庭など を随時掲載し、市場、日本のでは、一様ののでは、一様ののでは、一様では、一様では、一様では、一様では、一様では、一様では、一様では、一様	В	て提供をした。 制度改正時には、その他個別の通知や 掲示板を利用した広報等を行ってい る。情報内容にあった広報手段を今後 も工夫していく必要がある。	に各種手当、医療費助成、一時保育、 子どもショートステイ、 戸児支援へルバー、 子ども家庭支援センターで行う 育児譲座・ 外室などを随時報載したほっか、市線にも適宜、 情報掲載をした。 また、子育でに関する総合冊子「小金のびごがねいっ子」を平成のびごがねいっ子」を平成のびごがねいっ子」を平成が にリニューアルするため、掲載内容の 検討、官民協働事業者の選定・ 市民等	В	ホームページや市職に各種手当、医療 費助成、一般保育、子ど・ショートス テイ、予用な技術へがで、予定 を関するというでするです。 を関するというでするです。 を関するというでするでは、 を関するというでは、 をの他のでするでは、 をの他のでするでは、 をの他のでするでは、 をの他のでするでは、 をの他のでするです。 をの他のでするです。 をの他のでするでは、 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 を関する。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をの他のでする。 をのは、 をのでする。 をのでする。 をのが、 をのでする。 をのでするでする。 をのでするでする。 をのでするでする。 をのでする	В	く、「見やすく、分かりやすく、使いやすく」を表実させてほしい。 ・B-C? ・ハード面においては、フルブラウザだけでなく、スマホにも最適化されており見やすくなったと思う。しかし、情報の費を視当を表記をしまったと思う。しかし、情報の費を視当を表記をしまった。 「最近のではない場合もある。情報の整理、発音を設置するなど見自しが必要ではないか。他観音が乗りました。「中ではない場合講座に申し込もうと思っても、小金井市戦を見るようにと呼取で書いてあり、軍BFでほしい情報が変担しない・過去の情報が、今の情報と同じ降圏に掲載されているため、新しい情報がどれて、古い情報がどれなり、では、分月時間ではなからない。、少りかご事業については、利用時間・少りかご事業については、利用時間・少りかご事業については、利用時間・少りかご事業については、利用時間・少りかご事業については、利用時間・少りかご事業については、利用時間・少りかご事業については、利用時間・	と個別に情報提供するのではなく、「最 情報》を掲示するテンプレートでペー ジを構成し、URLを同一とすることでSEO を上前とれるのでは悩みとして、、子育つのお を上前とれるのでは悩みとして、、子育のお 様の不足がある。行政情報から市内のお 様りなどのイベント情報とどこを見って いる。ここさえ見れば情報が生まってか るという声とよえ見れば情報が生まっなかだ という声とよく見れば情報がとも残るだ と歌が明く、子どもに関する信度 に繋がり、子育ているがに繋がると に繋がり、子育て様なたことを見れば全て と思う。子育で様なたこを見れば存む。
子ども家庭支援セ ンター (ゆりか ご) 事業	子育て支援課	と保護者	親子が職員を提供し、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	親子の交流 と仲間作り 支援	ボランティ ア登録数	親子遊びひみば利用者数23、419人 子ども家庭支援センター(ゆりかご) ホームページアクセス数 30,869件 ボランティア登録数 79人	В	ひろば事業の見直しにより、イベント は減ったものの、ひろば内に職員が出 て、直接対応するたど、職員の目が行 き届くようになった。利用者を増加を 図るため、今後も利用者や運営協議会 の意見を聞きながら広報・プログラム の工夫を図る。	親子遊びからば利用者繁煌4,690人 子ども策能支援センター(はゆりかご) ホームページアクセス数 42,709件 ポランティア登録数 85人	A	利用人数の増加、ボランティア登録 数、ホームページアクセス数化前年度 に比べ増加している。 いるば内に、職員が精極的に出るようになったことで、職員の目が行き届く ようになり、利用者の定着につながっている。今後も利用者や営営協議会の 意見を聞きながら広報・プログラムの 工夫を図る。	A		
子育て施設の地域 支援事業 3	保育課			保育課/維統	談件数	保育羅/ 柯懿件數459件 (公立) 園庭開放は週1, 2回程度実施 (公立全 部、民間一部)	В	相談及び園館開放を実施しているところではあるが、今後、市場、日P等を活用し周知を図り、また、利用者からの声を聴くことにより更なる充実を図るものとする。	園庭開放は週1、2回程度実施(公立全	В	相談及び園庭開放を実施しており、市 報、HP等を活用し周知を図ってい る。	В		な関係にあるのか? ・保育課は評価がBである。相談件数が評価方法となっているが、どのあたりを目指しているのか?
	児童青少 年課				課/実施回	児童青少年課/学童保育所を利用した 子育てひろば事業(学童ひろば)実施 回数496回(7,568人参加)	A	開設回数は週1回から3回へ拡充した。	児童青少年課/学童保育所を利用した 子育てひろば事業 (学童ひろば) 実施回数622回 (延べ9,064人参加)	A	前年度から引続き、実施施設5施設、開設回数週3回で実施した。地域の子育て施設として定着しており、利用者数も増加している。	A		
子育て総合相談	子育て支援課	子どもととでいる。	子ども家庭支援センターや窓口とした、る後日とした、る総合相談、情報提供、発達等下で開催性、発達等下が、大学等でも変響を表示する。 マーケー アール・スティー アール アール・スティー アール・スティール アール・スティー アール・スティール アール・スティー アール・スティール アール アール・スティール アール・スティール アール アール・スティール アール アール・スティール アールール アール・スティー	継続・検討		相談件数件3,197件 平成22年年度作成の子育でSOSカードや今年度作成した子ども家庭支援センター啓発グッズ(ポケットティッシュ)を配布した。	В	市線、HP、子育でSOSカードの配 布等により、総合相談窓口としての子 ども家庭支援センターの認知度は向上 している。児童虐得に対する社会的認 知度の向上により、相談の内容も養護 相談、予護失実施する職員体制と、子 どもへの周知方法が課題。	相談件数件3,322件 平成27年度に作成したボケットティッシュ等グッスを配布した。 子どもへの周知として、昨年度作成したま光ベンを学校・児童館等子どもたちが利用する施設に配布した。	А	市報、HP、作成したボケットティッシュの配布等により、総合相談窓口としての子ども家庭支援を支援を対象に対しての子ども家庭支援を対象は増加しているが、付加が一概によい傾向とも言いがたい。引き続き、総合相談体制について検討をしていく。	A		・評価方法が「相談件集」だが、「増加 が一概に良い傾向とは言いがたい」とし ている。その通りだと思うが、どのよう な評価方法が良いと考えるか?

5 + M. b. 71.	Les yle dem	*		目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	基		子ども・子育て会議が	点検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
民生委員・児童委 員の活動	地域福祉課	子と者、経経・	子どもや妊産婦、ひとり 親家庭などの総合相談、 利用できる制度や鮑散、 サービスの紹介。 判断、 治療、処遇を必要とする問題については、 ほ係機関 との連携を図りながら速 やかな対応を行う。	継続	活動件数	72名の民生委員・児童委員及び主任児 童委員が地域の方の支援や相談に乗っ た。 子ども関係相談・支援件数:651件	Α	市報やPRイベント及び母子手帳を配付する中に民生委員、児童委員の連絡先を書いた書類を入れる等の周知活動、また本人や近隣の方からの連絡があった中に関係機関との連携を図りながら、対応を行った。	62名の民生委員・児童委員及び主任児 童委員が地域の方の支援や相談に乗っ た。 子ども関係相談・支援件数:536件	А	市報やPRイベント及び母子手帳を配付する中に民生委員・児童委員の連絡先を書いた書類を入れる等の周連絡先また本人や近隣の方からの連絡があった中に関係機関との連携を図りながら、対応を行った。	A	・地区によっては欠員の地区があると開 いている。特に児童委員に欠員の地区が あると主任児童委員がカバーし、業務が 増加すると聴いている。是非、欠員地区 の早急な委員委嘱が実現できるよう望 む。	・活動件数は27年度に比べて100件以上減少しているようだが、Aとする理由は?
思春期相談	子育で支援課	子ども	思春期の子どもからの相談に応じ、関係機関と連携を取りながら支援へつなげていく。		相談件数	子育て支援課/子ども家庭支援セン ターの子育で相談で子どもからの相談 を受付 小学生以上の相談実件数224件(前年度 からの継続者も含む)	В	子どもから単独で相談を受けることは 無いものの、家族からの相談の中で、 子どもから直に話しを問き相談を受け ている。子どもに対する子ども家庭支 接センターの広報については、さらな る工夫が必要と考える。	子育て支援課/子ども家庭支援セン クーの子育で相談で子どもからの相談 を受付 小学生以上の相談実件数 261件(前年 度からの継続者も含む)	В	子どもからの相談を直接受けることは 少ないが、家族からの相談の中で、子 どもと直接計す機会が徐々に増えつつ ある。 子どもに対する子ども家庭支援セン ターの広報については、検討課題。	В		
	児童青少年課			児童青少年 課/継続		東児童館で専門相談員による思春期相 談を実施 思春期相談件数24件/12回	В	事業の広報・周知等、利用しやすい窓口として検討・改善しており、件数は前年と比較すると1件多い。	東児童館で専門相談員による思春期相 談を実施 思春期相談件数24件/12回	В	事業の広報・周知等、利用しやすい窓口として検討・改善しており、件数は 前年と同数であった。	В		子ども自身が相談できる窓口の設置は 子どもの人権を尊重する観点からも必要 だと考える。子どもオンプズパーソン制 度の検討と合わせ、事業を発展させるこ とも可能ではないか。市の考えを聞かせ て欲しい。
	指導室			指導室/継続		- 小中学校にスクールカウンセラーを 配置。相談回数9,968回。 ・小中学校にスクールソーシャルワー カーを配置。支援件数204件、訪問回数 499回。 ・教育相談所で222件の相談に対応し た。	A	・小中学校にスクーッがクでテー、スクーックーットットー 小を配置し、学校の教育和談機能を充 実させたため。 教員、スクールウントラー、スクールクーシャルターカーが連 携しながら、状況に応じて関係機関と 連携を図り支援に取り組んだため。	・小中学校にスクールカウンセラーを 配中学校にスクールカウンセラーを 地学校にスクールソーシャルワー カーを配置。支援件数129件、訪問回数 289回。 ・教育相談所で延973件の相談に対応した。	В	教員、スターー幼ウンセラー、スクールソーンャクールーが連携しながら、状況に応じて関係機関と連携を図り支援に取り組んだが、一つ一の件数の対応に時間がかかり、スター ープ・シャケットの件数の増加にはならなかったため。	В	・件数の増加が評価項目ではあるが、実際には必要な時間対 感できたかが重要、個別の件数に時間が 応できたかが重要、個別の件数に時間が かかったのならぞれはその必要性があっ たのではないが、相談のニースを満たサースを でいたのならば評価ははでよい。時間が足 方に和ならば評価はと当である。 ・小金井市は市で独自に各校にスケール カウンセラーを配置し、数有相談機能の 方。に尽力されている。素晴らしいと思 う。	・相談件数が増えているようだが中である 理由は? ・スタールゾーシャルワーカーについて は、相談はなくらんめったが、一つ一つ の対応に時間がかかり、すべてに対応し されなかったということか? ・教育相談下の相談件数が平成27年度 が222件であるのに対し平成28年度延べ件 数973件。カウント方法に変更があるの か。
子育ての仲間づく り事業	子育で支 接課	就学前 の子ど もと保 護者	孤立化を防ぎ、仲間づく りを促進するため、親子 のふれあい、親同士、子 ども同士の交流を促進す る。	子育て支援 課/継続	子育て支援 課/利用人 数	子育て支援課/子ども家庭支援センター(ゆりかご)事業利用人数23,419人お楽しみ時間、お父さんのあつまり等実施。 ひろば内での交流を図るためになるべく職員がひろばに出られるよう対応している。	В	ひろば事業の見直しにより、ひろばで の職員の目が行き届くようになった。 ひろは遊びを通し、親子のふれあい、 親同士・子ども同士の交流のきっかけ づくりを促している。	子育で支援課/子ども家庭支援セン ター(ゆりかご)事業利用人数24,690人 お楽しみ時間、お父さんのあつまり等 実施。 ひろば内での交流を図るためになるべ く職員がひろばに出られるよう対応し ている。	A	ひろば遊びを通し、親子のふれあい、 親同士・子ども同士の交流のきっかけ づくりを促している。	A		
	児童青少 年課			児童青少年 課/継続	課/実施回	児童青少年課/ 幼児グループ実施回数313回(12,031人 参加)	A	事業内容等については、随時、参加者 の意見を取り入れながら検討の上実施 できた。前年に比べると、500人近く参 加者が増加している。	幼児グループ実施回数299回 (11,141人	A	事業内容等については、随時、参加者 の意見を取り入れながら検討の上実施 できた。しかし、前年に比べると、 1,000人近く参加者が減少している。	A		・参加者数減の理由は?
子育て講座の開催	子育で支援課	子と者婦パナも護妊 ト	妊娠、出産、育児などに 関する知識の普及や情報 提供、親同士の交流や仲 間づくりなどを行う。	子育て支援課人継続	利用人数参加人数	子育で支援課人 の歳の集まり:参加者212人、1歳児の親 のグループワーク: 年20回参加者146 人、助産師ミニ講座: 年6回64人、父親 講座: 年1回14人、ママさんティー チャーミニ講座: 年2回22人、赤らやん のあつまり: 年2回32人、赤らやん のあつまり: 年2回30人、食育講座: 年2回11人、きり出張講座: 年5回57 人、消防署の防災の話: 年2回66人 受講	A	多岐に渡る子育で開保課座を実施し、 特にニーベの多い1歳前後の講座は回 数の増加を図った。 消防署や市内の発達支援センターきら りと連携を図っている。	子育で支援課 の歳の集まり:参加者146人、1歳児の親 のグループワーク: 年20回参加者140 人 助産館ミニ講座: 年6回68人、父親 講座: 年1回12人、ママさんティー チャーミニ講座: 年2回20人、赤ちゃん のあつまり: 年2回20人、漬育講座: 年 2回6人、消防署の防災の話: 年2回67 人、ゆりかごcafé試行: 年7回114人 受講	В	多岐に渡る子育で関係課座を実施している。利用総数はやや減少した事業もあるが、子育での色々を学べる大事な機会であるため、引き続き、内容を検討しつの継続していく。 保護者が集えるゆりかごとはを試行で開催し、多くの参加者を得ている。来 年度は事業化していく予定。	В		
	児童青少 年課			児童青少年 課/継続	-	乳幼児活動 (子育てひろば事業) において実施 乳幼児講座・おはなし会・子育て相談 会等 137回 (3,714人参加)	A	子育てひろば事業の中で、利用者の ニーズに合わせて内容を検討の上実施 しているが、常に改善していく必要が ある。	乳幼児活動 (子育てひろば事業) において実施 乳幼児講座・おはなし会・子育て相談 会等 150回 (4,496人参加)	A	子育てひろば事業の中で、利用者の ニーズに合わせて内容を検討の上実施 しているが、常に改善していく必要が ある。	A		
3	生涯学習課			生涯学習課/継続		生理全智製/ 思春期子育で譲座 市立小中学校12校 で1回すっ合計12回実施、424人参加 家庭教育学級 市立各小中学校全14校 で1回すつ合計14回実施、2,411人参加	В	思素期子育で課座 思春期の子を持っ観がま通の課題をテーロに家庭や地域において子ども遠に適切な指導、教育が行われるように学音機会の提供ため参加者を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	思春期子育て講座 市立小中学校14校 で1回ずつ合計14回実施、660人参加 家庭教育学級 市立各小中学校全14校	A	思素期子育て譲座・思春期の子を持っ観が出海の課題をデートに家庭や地域において子ども適に適切な指揮性よりな事業である。参加者を飲が前年よりな事業である。参加者を飲が前年とた。 ※延載音を保めつり、発酵を保めつり、発酵を保めつり、見聞性豊かなのより良い教育が成立を習が入り、関連を関するためい場合は、必要が発育があるため、場をというな事業を対象であるため、ほぼ事業目標を通防し、表別者があるため、ほぼ事業目標を関する。	A	行っているが、他の学校の方の参加を申 し出たが断られることがあったという。 泰託先の単Pの判断で「来てよい、悪い」 と決めるのは違うのでは。P連の中で、相 互に行けることを確認しておくことが必 要	・思春期千省で講座・家庭教育学級について各学校で内容が違うため、他校の会に参加したしいと思うことがあるが、参加とて、思春順千音で講座は比較平均で31名参加した場合との表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表

④ 子育てしやすい職場環境を目指して、情報提供と支援に取り組みます

3	g			有して、情報提供と又位	日標値・実施 内容(平成27		平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	*		子ども・子育て会議点	検・評価結果
-	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	雇用・再就職にかかわる支援事業の 広報	経済課		子育でをしながら早期の 整職会希望する方に、関 軽機関の作成性するパンフ レットをどの配ったがあい。 る。また、「こがおい代 事ネット」を通じ市内の 求とを研究に関する情報 提供をする。	継続	実施内容	窓口でのチラシ掲出による周知 「こがねい仕事ネット」による情報提 供	A	会やセミナー等の案内を行い、各種労働情報等関係機関の作成するパンフレットなどの配布に務めることができた。 また、「こがねい仕事ネット」を平成28年3月にリニューアルし、より分かりやすく求人と就労に関する情報の提供	ラシ等の掲出。 随時更新されるハローワーク立川の求	A	窓口等において、各放労支援関係機関 が実施する再覧職を支援するための技 が実施する再覧職を支援するための技 術技能講習会やセミナー等の案内を行 い、関係機関の作成するパンフレット などの配布を行い、広報で勢めた。 ハローワーク立川や庁内関係部署との 連携を深め、情報を共有することがで きた。 平成28年3月にリーューアルした 「こがねい仕事ネット」を活る情報数 は世代で表することができた。 「アクセストペースを は上ので表する。 にアントリンを活る情報数 は上ので表す。 にアントリンを活る情報数 は上ので表す。 にアントリンを活る情報数 は上ので表す。		・ 「こがねい仕事ネット」のアクセス数 からしてとても有益な方法であったと判 断できる。	
	再就職の支援	経済課		子育でなどで仕事をやめた男女の中の大男女の手を開発を言葉を記されている。 一般の一般を表現を記されている。 一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一	継続		「仕事もプライベートも活き活きと」と題し、①「ワークライフバランス(仕事を生活の調和)」②「働く女性の健康管理とマタニティハラスメント」の全28年3月に「こがねい仕事・平水」とサーユーアルし、求人情報及びセミナーや乾廉面接会等の情報提供をより判りやすく実施した。		平成28年度以降は、市単独でのセミナー開催は実施しないこととし、他団体との共催による実施やポケット労働法の作成・配布などに移行する予定で	ハローワーク立川と共催にて就職相談会を実施。 東京都が編集する「ポケット労働法」 300部を印刷し希望者に配布。 平成28年3月にリニューアルした「こが ねい仕事ネット」では、引き続き求人		参加者が少ない労働ヤミナーを廃止 前たにハローワーク立川と共催下上 新たにハローワーク立川と共催下人 して観解相談会では、1回目36人、 2回目45人の参加があり、求職者の 銃労につなげることができた。 東京都編集のポケット労働法を配布す ることにより、基礎的な労働に関する 法律を周知することができた。	A		- 事業実績に「300部を印刷し希望者に配 布」とあるが、希望者はどのように募集 しているのか(募集方法はどのような方 法か)?

目標4 子育ち、子育てに困難を抱える家庭を支援します

(T)	上	n	親	家庭	まか	专‡	発1	ます	

番	ひとり親家			ate Allo and the eta	目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成2	8年度進	*		子ども・子育て会議点	(検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	とり親家庭への ムヘルプサー ジス派遣	接課	親家庭	がいるひとり親家庭で、家事または育児などの日常生活に支障がある場合、ホームヘルバーを派遣する。	生活の改善 子育ち支援	利用世帯数		В	競労支援相談等の際に案内を行うな と、適等の広報以外にも周知を行って いるが、利用世帯数が減少している。 今後も知らずに利用できない世帯がな いよう、周知を行っていく。	5世帯	В	競労支援相談等の際に実物を行うなと、ホームページ等の一般的な周知力は と、ホームページ等の一般的な周知が 送以外による周知も行っているが、利 用世帯数の増加にはつながっていない。 今後も知らずに利用できない世帯 がないよう、周知を行っていく。	В	まえれば評価したいところではある。しれい、5世帯の利用を少水いとして「利用世帯数の増加にはつながっていない」と自己評価しているのであれば、大きな課題があると認識して改善に注力すべき。ーー べはあれど、利用できない理由がある場合は、サービスとしての利便性向上や質の点になども水めんの。・BーC? ・ボームへルプサービスについて周知に問題があるのならば、相談事業やそのほかの対象者が同じ事業間で連携してはどりかっている。「日標4①全体」と使う他、大きでは、10年のようなのは、10年のより、大きでは、10年のより、大きでは、10年のより、10年のより、10年のより、10年のより、10年のより、10年のより、10年のより、10年の情報を適切に提供できるようにするでは、10年の情報を適切に提供できるようにする。	帯へのサービス認知度やニーズを問うア ンケートを行うことで周知が図れたり、 利用率の目標設定ができるのではないか と思うが、そういったアンケートは実施 しているか?
2	トとり親家庭の相 《事業			母子・父子自立支援員を 配置し、経済上や生活一 般に関する相談や自立に 必要な指導を行う。	自立	相談件数	4, 931件		ひとり親家庭のしおりの改訂や関係機関への周知、連携が進んだことにより、紹介等による相談が増加した。相談内容に応じた適切な機関連携、相談員の研修の参加等、質の維持、向上を図る。	5, 383件	A	ひとり親家庭のしおりのHP掲載や関係機関への周知、連携が進んだことにより、紹介等による相談が増加した。 相談内容に応じた適切な機関連携、相談員の研修の参加等、質の維持、向上を図る。	A	対象者を母数とした利用者割合で評価するほうがよいかもしれない。	・相談件数が増えているのはよいことだが、それが解決した件数は把握しているのか。
3	3子生活支援施設 への入所支援		母子家 庭	児童(18歳未満)の養育 が十分にできない母子家 庭に対し、経済的事情に かかわらず、母子生活支 援施設への入所支援を行 う。		入所世帯数	6世帯	A	母子の自立の促進のため、入所前後の 面談と専門的指導を状況に応じて実施 し適切に対応している。	8世帯	A	母子の自立の促進のため、入所前後の 面談と専門的指導を状況に応じて実施 し適切に対応している。	A		
	とり観家庭を対 後とした自立支援 役付金支給事業	子育で支援課	親家庭	ひとり製家庭の母又は父 が設備する際に有利な党 格の取得を推進するた め、給付金を支給し経済 的負担の軽減を図る。	母子家庭の 自立 生活の改善	支給件數	报子家庭及び父子家庭自立支援教育訓練給付金 支給実績なし 母子家庭及び父子家庭高等職業訓練給 付金 支給件数1件	В	・母子家庭及び父子家庭自立支援教育 訓練給付金・精樂やHPの掲載他、 児童扶養手当受給者への現況届送付へ ララシ針入、広報掲示版へ掲示、就 ラシを提出影等の支援時に相談者の一 に合わせて案内を行っている。制度 を知らずに利用出集ないことが無いよ う、今後も引続き周知を行う等職業訓練 給付金、児童扶受け時に制度知の家外 を同封する等本の広報を行った。また、 就労相談時に本事業やハーワークの 販売報酬練等も含めて紹介を行い、事業 を効果的に実施できている。	練給付金 支給実績なし 母子家庭及び父子家庭高等職業訓練給	В	・母子家庭及び父子家庭自立支援教育 訓練給付金・精樂やHPの掲載他、 児童扶養手当受給者への現況届送付へ ララシ針入、広報掲示版へ掲示、就 ララシ針入、広報掲示版への掲示、就 ラシを提相誘等の支援時に相談者の、一 に合わせて案内を行っている。制 り、会を引続き周知を行いてとが無いよ う、今後も引続き周知を行う等職業訓練 給付金、児童扶受け時に制度知の家外 を同封する等本の広報を行った。また、 就労相談時に書かるが を同対する等かの広報を行った。また、 就労相談時に含めて経りなった。 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	В		
	3子自立支援プロ プラム策定事業		庭など	児童氏量素手当受給者等に 対能する。 対能する。 対能する。 対象が、 対象が、 対象が、 対象が、 対象が が、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	自立	策定件数 セミナー参 加者数、参	相談件数10件、申込件数6件、就労 決定数4件(契約社員2人、パート2 人) 就労支援セミナー(2日間開催)延参 加者数9人	В	銀労決定数は減少しているが、契約社員等。自立に向けた相応の収入を確保 できる職権への敵労が決定している。 飲労と変化でより、児童妖神時に制行 動物で、現党届の事のが成業を持つに ものの、キャンセル等が多く定員を 同知の案内を同けがるそのが、 であるのの、そ後も内容を含めて引続き 改善していく。	決定数5件(正職員1人、嘱託職員2 人、パート2人) 就労支援セミナー(2日間開催)延参	В	部労決定数は横ばいだが、正職員等。 目立に向けた相応の収入を確保できる 職権への乾労が決定している。 市単独 整元を対している。 市単独 事業からマザーズハローマンリーク立川と の共储事業に変更し、セミナー内容、 受課対象者、周知方法等なり増加し好 とにより、参加者がおかなり増加し好 であったが、母子家庭の母の参加が少 なかったため、毎年家庭の母の参加が少 なかったため、毎日家庭の母の参加が少 なかったため、毎日家庭の母の参加が少 なかったため、毎日家庭方法等につ いて引続き改善していく。	В		

② 障害や特別な配慮が必要な子どもと家庭を支援します

to Mile to Mil.	for your	1.1 6	-t- M/4 1 - ct-	目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	*		子ども・子育て会議点	点検・評価結果
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
確がいの早期発見 (乳幼児健康診査)	健康課	子ども	各種の乳幼児健康診査や 保健相談等の中で障害を 早朔発見し、その障害に あった適切な支援を行 う。	継続	実施回数	経過觀察健康診査: (年12回) 延人数152人 発達健康診査: (年12回) 延人数14人 小理経過觀察健康診査(個別・集 団): 1歳65月 (個別年36回) 延人数171人(集団年12 回) 延人数92人 (個別24回) 延人数120人(集団年12 回) 延人数892人 (個別24回) 延人数120人(集団年12	В	乳幼児健診での障がい、障がいの疑いの早期発見に努めており、(療育などの早期発見に努めており、(療育など) 早期支援が必要な場合は児童発達 支援センターや利院を紹介している。心理経過報は予約者が多いものの、当日本ヤンセルもある方をめ、利用者のよりと変がある。	経過觀察健康診査: (年12回) 延人数90人 発達健康診査: (年12回) 延人数12人 小理経過觀察健康診査(個別・集 団): (個別年36回) 延人数154人(集団年12 回) 延人数81人 (個別24回) 延人数126人(集団年12 回) 延人数81人	В	乳幼児健診の中で早期発見に努め、必要な機関・病院・療育施設)等につないでいる。 いでいる。 心理経過観察については、予約していてもキャンセルになることがあるため、必要な児が利用できるよう案内・ 調整していく必要あり。	В	・実施回数での評価であり、B評価ということはもっと回数を増やす必要があるということか。ニーズの調査を現状の利用が同じませない。 実施回数自体が予約であれば配はなてないと思う。 心理経過 観察の予約が多いとのことだが、十分に対応できているのかによって評価を検討してよいと思う。	
児童育成手当 (障害)	子育て支援課	障あま20 歳のもてる者 でなない護ど	障害のある20歳未満の子 どものいる保護者などに 手当を支給する。	継続	対象児童数	年3回支給(4カ月分) 陳客手当対象児童数52人 陳客· 育成手当対象児童数8人	A	職がいる世界に向けた 手当でもあるため、東京都や本市の福 社部門と連携し、制度を最大限利用で きるよう案内している。同手部の受給 できなくても、自立生活支援課所管の 心身障害者福祉手当の申請を促すな と、行政として切れ目ない障がい者支 援を行っている。	年3回支給(4カ月分) 障害手当対象児童数45人 障害・育成手当対象児童数11人	A	申請主義ではあるが、制度を知らない 方もいるため、該当しそうな児童につ いては、他の制度 (児童手当等や)のて いる。また、この手温度が含かって いる。また、この手温度所管を心み障内 でも、活な規模形質を心み障内 がである。 による申請案内を行っている。 携による申請案内を行っている。	A		
小中学校特別支援 学級	指導室	障害の あるも ども	知的障害や情緒障害等、 難聴・言語障害のある子 どものため、教育環境の 整備を行う。	拡充	個々の障が いに応じた 指導	平成28年4月の障害者差別解消法の 施行に向け、知的障がいや情緒障がい など、難聴・言語障がいるのある子ども のため、特別支援教育の環境整備を行 う。	A	・ 障がい種別や程度に応じ、知的固定 学級、通常の学級における重層的な指導・支援に取り組ん だ。 ・特別支援教育の充実に向け、特別支援 援数室の活用についての研究を進め た。 ・特別支援教育について、教員の指導 力を向上させるための研修会を実施し た。	平成28年4月の障害者差別解消法の 施行を受け、知的障害や情緒障害等、 難能・言語解がいのある子どものた め、特別支援教育の環境整備を行っ た。	A	・障害権別や程度に応じ、知的固定学 級、通級指導学級、通常の学級におけ る重層的な指導・支援に取り組んだ。 ・特別支援教育の充実に向け、特別支援教室の活用についての研究を進め た。 ・特別支援教育について、教員の指導 力を向上させるための研修会を実施し た。	A		
認可保育所での障 がい児保育	保育課	障がい のある 就学前 の子ど も	公立保育所および民間保 育所の全園で受け入れ可 能な障がい児の保育を行 う。	拡充を検討	入所数	公立保育屬24人 民間保育園19人	В	公立保育園では全園で実施、民間保育 園では9園実施している。 障がい児の年齢制限と障がい児枠の撤 廃については今後も引き続き検討して いく。	公立保育關26人 民間保育關20人	В	公立保育園では全園で実施、民間保育 園では9園実施している。 障がい児の年齢制限と障がい児枠の撤 廃については今後も引き続き検討して いく。	В	・障がいではなくても医療的ケアの必要 なお子さんの入所希望が増えています。 医療的ケアの受入れ可としている公立園 で積極的に受け入れしていただきたい。	・27年度と評価の理由がかわらないが、 今後の見通しは?
学童保育所での障 がい児保育	児童青少 年課	のある	学童保育所全所で受け入 れ可能な障がい児の保育 を行う。	継続	入所数	11所26人 平成27年度より障がいのある児童の基 確定員を撤廃したことにより、入所基 準を満たした場合は、希望する学童保 育所へ入所できるようになった。	В	校6年生までとなったが、本市では障が	12所24人 輸入水のある児童も他の児童と同様、 人所基準を満たした場合は希望する学 童保育所へ入所する体制となってい る。	В	法改正後、学童保育の対象児童は小学校8年生までとなったが、本市では障がいったが、本市では障がいったのもの人所は4年までとしており、対応を検討する必要がある。	В	・平成27年と同28年の評価で進捗が感じられない、スピード感をもって進めていただきたい。 ・対象児童を6年生までとして欲しい。	- 27年度と評価の理由がかわらないが 今後の見通しは? ・指導員に対する研修など、指導員の 門知識はどうなっているのか。 ・施設のパリアフリー対応はどうのよ になっているのか。 ・対象児童を6年生までとするのには 少し時間がかかりそうなのか。
障害児の緊急・一 時預かり		ある子	保護者の病気などで障害 のある子どもの保育を必 要とした場合、一時預か りを行う。	計	討状況		D	一時保育の職員体制等の理由により、 実施することは困難であるが、児童発 達女妻セントにおいて実施すること を検討している。	保育課/未実施	D	一時保育の職員体制等の理由により、 実施することは困難であるが、児童発 違支援センターにおいて実施すること を引き続き検討している。	D	・実施場所について、きらりに限定せず、保育圏での実施も検討してみてはどうか。 うか。 ・きらりができてから数年経つのに、事業の進展が遅い。 少しでも進展があれば記載して欲しい。	・27年度と評価の理由がかわらないが 今後の見通しは? ・未実施である理由は。
	自立生活支援課				接課/利用	自立生活支援課人 都型報期入所事業(緊急一時保護)404 件(うち、除がい者315件、除がい児89 件) 起期入所事業 24人、438日 日中一時支援事業 27人、434回	A	時保護が必要になった障がい児(者) を、柔軟に受け入れることができた。 しかし利用可能な居室にも制限がある	自立生活支援課人 都型報期入所事業(緊急一時保護)307 件(うち、除がい者294件、除がい児13 件) 起期入所事業23人、498日 日中一時支援事業21人、422回	В	緊急的な理由により一時保護が必要になった障が以見(者)を、障害者福軟になった障が以見(者)を、険害者福軟に受け入れした。 サートステイで表は 医室に制限があるため、 サイベての利用。 室里日程に応えられないこともある。 るまた、児童発達支援センターにおける 児童一時預かり事業については未実施であり、課題となっている。	В		・自立生活支援は「B」となっているが 27年度との違いは何か?
児童発達支援セン ター事業	自立生活支援課	心配の あると と 機 養	心が必要を強力を表示を表示を表示という。 な子どもとその家な子どもとりの発生が必要な子どもとりの発達を必要を表示となりの子を表示となり、 児童を発生を支援せる必要にある。 児童を発生を必要にある。 児童を表示している。 児童を表示している。 には、これでは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	充実	相談件数 親子通園 外來訓練利 用者數	相談・投車業 一般相談 140件 (新規相談のみ) 専門相談 600件 親子通関事業 89回 27人 外来訓練事業 2,270回 104人	A	続けているが、サービスの質を維持しながら安定した運営を行っている。 講演会や研修会を開催するなどし、市 民から支援者まで幅広く啓発活動を行	相談支援事業 一般相談 166件(新規相談のみ) 専門相談 444件 親子通関事業 124回 38人 外来訓練事業 3,186回 229人	A	毎年、冬事業の利用件数は増加している中で、サンスの質を維持しながら る中で、サンスの質を維持しながら 安定した連営を行っている。として、 市民から支援ができると発活動を 行れ内閣係を発展している。 が、より柔軟な連携も辿りている。 平成27年度より開始した、学童保育所 への巡回相談も引続き行っている。	A		・28年度は専門相談444件と減少してい が、その理由は?

③ 外国籍の子どもと家庭を支援します

-	り 7下四相の1つ				目標値・実施	評価の方	平成	27年度		平成 2	8年度進	基 拨状况		子ども・子育て会議点	議検・評価結果
-	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	各国の言語による 情報提供	課	の子ど もと保	外国語によるガイドブッ ク、ハンドブック等の作 成や生活に関する情報の 提供を行う。市や教育委 員会などのホームページ	広報秘書課 /継続	/部数	広報秘書課/平成26年度に作成した 「小金井市外国語版生活ガイド」 (2015年版) (印刷部数3,000部)を、外 国人転入者・希望者に配布	A	外国人市民に対して生活に関わる情報 を一定提供できている。	広報秘書課/平成26年度に作成した 「小金井市外国語版生活ガイド」 (2015年版) (印刷部数3,000部)を、外 国人転入者・希望者に配布	A	外国人市民に対して生活に関わる情報 を一定提供できている。	A	・市ホームページについて、外国籍の人 が欲しい情報をまとめたページがない。	
		学務課		でも提供する。	実	施内容	学務課/編入学等について、市ホーム ページの翻訳機能により英語等での情 報の提供を行った。	A		ページの翻訳機能により英語等での情報の提供を行った。	A	編入学等については、市ホームページ の翻訳機能により英語等での情報の提 供を継続的に行っていく必要性を認識 している。	A		
	1	ごみ対策課			ごみ対策課/継続	/部数	ごみ対策課/ごみ・リサイクルカレン ダー内に英語・中国語、明鮮語での説 明を掲載。85,000部を作成し、市内全 戸配布を行った。	А	公開を行い情報提供を充実させてい る。一人でも多くの市民へ周知徹底を	ごみ対策課/ごみ・リサイクルカレン ダー内に英語、中国語、ハングルでの 説明を掲載。85,700部を作成し、市内 全戸配布を行った。	A	市内全戸配布及び市ホームページでの 公開を行い情報提供を充実させてい る。またこみ分別アプリにも外国語情 報を提供できるよう、平成29年度予 賃措置に努めた。一人でも多くの市民 へ馬知徹底を図るため、今後のご意見 等記載を認めた。一人でも終した。 検討していく。	A		
		その他関 係各課			その他関係 各課/検討										
	日本語指導補助員 の派遣業務 2		外国籍 の子ど もと保 護者	外国籍の児童・生徒に対 して、日常生活および学 習指導を円滑に営めるよ うに、日本語指導補助員 を派遣する。	継続		市内公立小・中学校に通う15人の児童・生徒が日本語指導補助員の指導を受け、日常生活及び学習指導を円滑に行えるようになった。	A	・英語を中心にしながら、児童・生徒 が話す他国の言語に対応し、日常生活 指導や学習指導を行ったため。		A	・英語を中心にしながら、児童・生徒が話す他国の言語に対応し、日常生活 指導や学習指導を行ったため。	A		・外国籍の子どもの保護者への支援はど のようなことを行っているのか。 ・各学校に外国籍の子どもが何人いるの か把握しているのか。また、公表してい るのか。
	外国人相談		の子ど もと保	市内に住む外国人の相談 や情報提供に関し、英語 などの公用語を話せる相 談員を配置する。	開催、PR	相談件数	3件	А	外国人に対する相談提助を行うという 事業目的は達成しているが、相談件数 が3件と少ないため、評価Sとしていな い。	0件	В	外国人に対する相談援助を行うという 事業目的は達成しているが、相談件数 が0件であり、利用実施を踏まえた実 施方法の見直し等を要する。	В	・相談件数が極端に少ない印象。外国人 の方にとって不必要な事業なのではと感 じてしまう。実際に外国人の方にニーズ についてヒアリングを行ってはいかが か。 ・相談件数0件の要因として、市の周知 不足も否めない。周知に力を入れて欲し い。	「利用実施を踏まえた実施方法の見慮 し」はどのような見通しか? 英語以外に対応できる相談員はいるのか。
	各国の言語による 本の整備		外国籍といいます。	子どもの絵本を中心にした外国語書籍の充実を図る。	充実		英語865冊、中国語14冊、ハングル17 冊、その他36冊	A	外国語書籍 (英語) を購入している 外、破損等の理由により、除籍した図 書もあるため総数は若干減少した。	英語887冊、中国語14冊、ハングル17 冊、その他36冊	A	破損等の理由により、除籍した図書の 数よりも、外国語書籍(英語)購入冊 数が上回ったため、総数が若干増加し た。	В	- 書籍数を一定租度確保することの先に 実際に利用されること、括目されること 全金頭に、今後の課題當識を持って、事 業計価を行っていきたい。 ・ 千育て支援事業としての位置づけがあ いまいな為に、実績・評価ともに「子ど も」と何ら関係がないような記述となっ でしまっている。 ・ 木一間・・ 外国語書籍があることについて、当事 者への関知が不足している。	籍数」となっているが、実際の利用実績 は?そもそも対象世帯に対しての広報は 行っているのか? ・英語の本の冊数が多いが、実態に合っ

② 家庭での子音も 子音でが困難か場合にきめ細やかか支援をします。

4 家庭での	育り、十戸	子てか体	難な場合にさめ神やかん	よ文抜をし	よ す									
悉 土				目標値・実施	評価の方	平成	27年度		平成 2	8年度近	基 步状况		子ども・子育て会議点	検・評価結果
事業名称	担当課		事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法		事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
見守りサポート業	接課	と保護者	児童相談所と連携し、軽度の児童を持続という。 度の児童と特別の協切と判断される家庭及び児童相談所が小時に変更及び児 童相談所が小時に渡りでは、 童が家庭復帰した後の家庭への適切な支援を行う。	継続	支援件数 (児童相談 所からの依 頼件数)	支援対象世帯なし	A	事業の対象はいないが、日頃から児童 相談所とは連携がとれている。	支援対象世帯なし	A	事業の対象はいないが、日頃から児童 相談所とは連携がとれている。	A		・児童相談所から保育園に直接連絡が来ることがあるが、児童相談所と子ども家 ることがあるが、児童相談所と子ども家 庭支援センターの連携は取れているのか。
里親制度の紹介 周知 2	: 子育で支援課	子どもと保護者	保護者がいないか、保護 者がいても養育できない 子どもを家庭的雰囲気の 中で育てる制度。制度の 周知を図る。	東京都と協 力して周知 に努める		養育家庭体験発表会(児童相談所と共 催) 年1回 平成27年度は22名の参加。	В	児童相談所と協力して実施。平成27年 度は前年度より参加者が増加している が、関係者の参加も多い。より多くの 市民に周知するため、引き続き開催日 程や内容、周知方法について検討が必 要。	催) 年1回	A	児童相談所と協力して、今年度は土曜 日開催を実施。 関係者の参加も多い が、相談につながる参加者もいた。さ らに多くの市民に周知するため、周知 方法について検討が必要。	A		

基本的視点3 次世代につながる地域の子育ち、子育て環境を整えます 目標5 地域の子育ち環境を整えます ① 子どもが安心して学べる環境をつくります

番	子どもが安心			·	目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	排状况		子ども・子育て会議点	京検・評価結果
号	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	応指導教室運営 業(もくせい教)	指導室		心理的要因等により登校 できない児童・生徒に対 し、実態に応じて個別、 集団、訪問などの方法に より適切な指導・援助を 行う。	継続	入所人数	22人の児童・生徒が適応指導教室で 学習等に取り組んだ。	В	・学校、保護者に対して学校復帰を支援するもくせい教室の指導内容・方法について周知を図り、児童・生徒個々のニーズに対応した個別の指導、援助に努めたため。今後も、定期的な周知を行う。	29人の児童・生徒が適応指導教室で 学習等に取り組んだ。	В	・学校、保護者に対して学校復帰を支援するもくせい教室の指導内容・方法 について周知を図り、児童・生徒個々 のニーズに対応した個別の指導、援助 に努めたため。今後も、定期的な周知 を行う。	В		・評価の方法が「入所人数」だが、数値 の具体的な目標はあるのか?
2	クールカウンセ 一の配置		生、中 学生	心にゆとりを持てるような環境を提供するため に、各小中学校にスクー ルカウンセラーを配置す る。			小中学校にスクールカウンセラーを配置し、相談業務に取り組んだ。小学校 週3日 (都・市SC)中学校 週2日 (都・市SC)相談回数 ハ中学校 9,968回	A	学校の教育相談組織の中に位置付け、 児童・生徒を取り巻く、様々な問題行 動等に対する支援に取り組んだため。	置し、相談業務に取り組んだ。 小学校 週3日 (都・市SC) 中学校 週2日 (都・市SC) 相談回数 小中学校 11,116回	A	・スクールカウンセラーの連絡会や研修会を定期的に実施し、スクールカウンセラー 学校の教育相談組織の中に位置付け、 児童・生徒を取り巻く、様々な問題行動等に対する支援に取り組んだため。	A	- 事業実績に「小学校週3日(都・市 SC)、中学校週2日(都・市SC)」とあり ますが、中学校では、都SCが週1日、市 SCが週2日勤務している。表記方法を変 えるべきだと思う。	
3	- クールソーシャ - ワーカーの派遣		学生	いじめ、不登校や虐待が 疑われる児童・生徒及び 関題行動権のある場所 産・国るため、クール・ を出るため、クール・ を格をリワー関係 とすいるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		派遣状況	小中学校にスクールソーシャルワー カーを派遣し、相談、連携業務に取り 組んだ。 中学校 週2日×4名 相談件数 140件 訪問回数 490回	A	状況に応じて迅速な支援に取り組んだため。	カーを派遣し、相談、連携業務に取り 組んだ。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	В	ステルナン・ルリーチが、関係機関との連携を 図りながら学校の教育相談権能を充実 させ、状況に応じて迅速な支援に取り 組んだが、一つ一つの件数の対応に時 間がかかり、件数の増加には繋がらな かったため。	В		・個別案件で時間がかかるのはその必要 性があるということなので問題はないと 思う、件数が少ないことよりもニーズを 満たしているかで評価すべきで、訪問回 数の増加が望まれていたのか、 第合で訪問できないケースがあったの か)。需要を満たしているのならばA評価 でもよいと思う。
4	育相談事業	指導室		専門本語を 専門本語を 東門本語を 大き校連携と 大き校連携と 大きた地当子ども がらななど)とも がらななど)とも からななど からなななど からななど からなななど からなななど からなななど からなななど からなななど からなななど からなななど からなななど からなななど からななななど からなななななななななななななななななななななななななななななななななななな	継続	相談件数	 ・小金井市教育相談所で専門相談員による教育相談で実施した。 来所相談 752件 メール相談 2件 	A	・来所相談では、相談内容に応じて、 学校や関係機関と連携しながら適切に 対応し課題解決に努めたため。	・小金井市教育相談所で専門相談員に よる教育相談を実施した。 来所相談 946件 電話相談 18件 メール相談 9件	A	・来所相談では、相談内容に応じて、 学校や関係機関と連携しながら適切に 対応し課題解決に努めたため。	A		
3	じめ・不登校の 策システム	指導室		不遇見 ・ 下 ・ 下 ・ 下 ・ 下 ・ 下 ・ 下 ・ 下 ・ 下	指導室/継続	実施内容	指導室/ 「小金井いじめ防止基本方針」「学校 いじめ防止基本方針」をもとに、学 校、家庭、地域が連携し、いじめの防 止等の活動に取り組んだ。 全小中学校(14校)で年3回、いじめ、 不整校等の状況についての実施調査を 行った。 か金井市機全育成推進協議会でいじめ をデーマとして意見交換を行った。	A	・全小中学校において、「学校いじめ 防止基本方針」をもとにいじめ撲滅に 向け、児童・生徒が主体となった活動 や校内組織の整備、地域・家庭との連 携に取り組んだため。 ・いじめ、不登校の実態把握に基づ き、生活指導化チウルに、指導や支 援体制等の改善を測ったため。	「小金井いじめ防止基本方針」「学校 いじめ防止基本方針」をもとに、学	А	・全小中学校において、「学校いじめ 防止基本方針」をもとにいじめ撲滅に 向け、児童・生徒が主体となった活動 や校内組織の整備、地域・家庭との連 携に取り組んだため。 ・いじめ、不登校の実態把握に基づ き、生活指導仕を中心に、指導や支 援体制等の改善を測ったため。	А		
5		地域福祉課		ネットワークで支える。	地域福祉課/継続		地域福祉課 学校と民生・児童委員の連携を図るた めの学校訪問事業 訪問学校数 14校 民生・児童委員、小平児童相談所、教 育機関、子ども家庭支援センターと共 に地域の児童問題について協議する地 区連絡総議会の開催 1回 子ども会と民生・児童委員による情報 交換会 4回。		地域の方から相談の声があがった時に 速やかに対応できるように、主任児童 委員が中心となって、学校や各関係機 関と連携を図り、情報共有等を行っ た。	地域福祉課 学校と民生・児童委員の連携を図るた めの学校訪問事業 訪問学校数 14校 民生・児童委員、小平児童相談所、教 育機関、子ども家庭支援センターと共 に地域の児童問題について協議する地 区連絡8歳金の開催 1回 子総協議会の開催 1回 交換会 4回。	A	地域の方から相談の声があがった時に 速やがに対応できるように、主任児童 委員が中心となって、学校や各関係機 関と連携を図り、情報共有等を行っ た。	A		
		子育で支 援課			子育で支援 課/継続		子育て支援課/要保護児童対策地域協議会での情報交換と支援を継続して 行った。	В	不登校児の家庭に養育困難な問題がある場合、要保護児童として対応しているが、関係機関とより円滑な連携を 図っていく必要がある。	子育て支援課/要保護児童対策地域協 議会での情報交換と支援を継続して 行った。 指導室主催の会議に参加。	В	不登校児の家庭に養育困難な問題がある場合、要保護児童として対応しているが、関係機関とより用滑な連携を図っていく必要がある。指導室開催の会議に参加し連携を深めた。	В		・子育て支援課のみBであるが、指導室開催の会議に参加できる見通しができているのか?
6	校図書館活動	指導室	生、中 学生	小中学校図書館 に図書館 育書または元音等校園 司書または元音等校園 の表の表として配置し、 は一般であるとして配置し、 のを記し、 のを記し、 のを記し、 のを記し、 のを記し、 のを記し、 のを記し、 のを記し、 を記し、 のをこし、 のを、 のを、 のを、 のを、 のを、 のを、 のを、 のを	継続	貸出数	全小中学校 (14校) で週2日(1日5時 間) 配置した。 貸出数 小学校 155,535冊 中学校 12,933冊	A		全小中学校 (14校) で週2日 (1日5時間) 配置した。 貸出数 小学校 171,862冊 中学校 14,720冊	A	・ブックトークや本の展示などに取り 組み、諸書活動の表実が図られた。ま た、本の整理や専門的な視点に基づい た選書、貸し出し、検索紹介等のサー ビスを行い、学校図書館の整備が進ん た。	A		

別紙3

悉		l			目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	排状况		子ども・子育て会議点	(検・評価結果
号	事業名称	担当副	製対 象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
7	国際性を育む教育	指導室	小学中学生	外国人英語指導助手の導 人による外国部教育。外 国文化との交流、国際理 解教育を行う。また、地 城の大学や居住する外国 人との交流を図る。	継続		小学校、中学校で外国人英語指導助手 (ALT)を活用した授業に取り組ん だ。 小学校:1学級あたり年間20時間程度 中学校:1学級あたり年間30日程度 特別支援学級 年間6時間程度			小学校、中学校で外国人英語指導助手 (ALT)を活用した授業に取り組ん だ。 小学校:1学級あたり年間20時間程度 中学校:1学校あたり年間30日程度 特別支援学級 年間6時間程度	В	小学校外国語活動、中学校英語の授業 で定期的に入れてを活用した授業を行 い、授業改善が進み、子どもの国際性 を育む教育が推進されたため。	В	となっているB評価とするならば、その内 容について評価の理由で必ず触れてほし	標となる実施時間数は掲げているのか? また、そのための推進を行っているのか? ・評価方法は「実施時間数」だが必要時間がの見通しは? ・実施時間数をもっと増やしたいという
8	特別支援教育	指導室	小学中学生	発達障がいがあり、集団 生活に適応しにくいチンと もが、在籍校や特別支援 学級で適切が指導を受けることで、関りのチンも たちとの良好な関係が築 けるよう支援する。	継続	実施回数	毎8回の特別支援教育研修会を実施した。 年8回の特別支援学級推進委員を実施した。 年45回の巡回相談・専門相談を実施した。 年45回の巡回相談・専門相談を実施した。	A	の提供等について研修を行い、学校で の指導、支援に反映させた。	年8回の特別支援教育研修会を実施した。 年8回の特別支援学級推進委員会を実施 した。 年44回の巡回相談・専門相談を実施した。	A	・管理職、特別支援学級担任、特別支援教育ニティネーター等を対象に 職業者を影別解消法の総行や合理的配慮 の提供等しいて可能を行い、学校で の指導、支援に反映させた。 ・巡回相談を連門相談を通じて、教員、 等の表別支援学習指導員に対して、指 、地面の表別では、教員等の指導力向上 や特別支援学習指導員に対して、指 等や学校の組織的な指導・支援体制の充 実を図った。	A		
	はけの森美術館教 育普及活動		= 小学 生、中 学生	校への出前授業などを通	を対した ととして を 教権極め に 進めてい		所戴作品展開速ワークショップ1回 企画展開速ワークショップ1回 と画展開速ワークショップ1回 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	В	係期的に聡頻な部分は、市の方針もあり、常に課題として残っているところである。そのため、自己評価ののポイントは上げることが出来ない。その中で、出来るる限りの努力をととで表しません。 かめてりません できない たいまない よいまない よいまない よいまない はいまない かいまない かいまない かいまない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない ないまない かいまない たいまない たいまない たいまない たいまない ないまない たいまない たいまない たいまない たいまない かいまない たいまない まれない まない まない たいまない まない たいまない まない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない たいまない まない たいまない たいまない まな	金画展開連ワークショップ2回 ギャラリーコンサート1回 ギャラリートーク5回 親子で美術館をたのしもう「おはなし のへや」1回 市立小学校 4 年生の鑑賞教室9校 中学生の機場体験事業2校	В	体制的に酸弱な部分は、市の方針もあり、常に課題として残っているところである。そのため、自己評価ののポイントは上げることが出来ない。その労力をし28年の中で、出来るの場かの努力をし28年の時間日動業術館所の近代なな絵を描いた真直なが、パレットに様々な絵を描いた声。また、郡山市立シンを展示した。また、郡山市立ションの中から版画を中心に展示しる《水館本師の表示室を利用し、チェンバロとカウング・デナーによる新春ギャラリーコンサートも行った。	В		・「体制的な脆弱な部分」とは?

② 子どもが地域の一員となるための学習と交流の場をつくります

悉				めの学習と交流の場を	目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成2	8年度進	排状况		子ども・子育て会議。	点検・評価結果
号	事業名称	担当課	対 象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
異	年齡交流	子育で支援課	市民	小・中・高校生が乳幼児 とのふれあいを通じて、 社会体験学習と育児感覚 を身につけたり、子どを が地域の親、高齢者と交 流できる場を設ける。	子育て支援 課/継続	子育て支援 課/参加人 数	子育て支援課/子ども家庭支援セン ター (ゆりかご) で実施 中学生職場体験 27人 高校生奉仕体験活動 26人	В	中高生の体験学習への協力を積極的に 行っているが、地域の親・高齢者との 交流機会が少ない。地域における子育 ての担い手づくりの観点からも、異世 代交流の図れる機会を検討する。	ター (ゆりかご) で実施 中学生職場体験 27人	В	中高生の体験学習への協力を積極的に 行っているが、地域の親・高齢者との 交流機会が少ない。地域における子育 ての担い手づくりの観点からも、異世 代交流の図れる機会を検討する。	В	・それぞれ小中高生のボランティア受け 入れ等が問題なく展開できていることを 評価すべき。とくに保育所でのボラン ティア受け入れについては「今後の改 善、検討を要する」と思われる点がない ことからA評価でもよいのでは?	
		保育課		OL Cでも物でEXI) な。	保育課/継続		保育課/保育所で小中高生の職場体験、ボランティアを受け入れた。 職場体験受入人数 48人(公立保育園 5園) 71人(民間 7園) ボランティア受入人数 61人(公立保育園 5園) 157人(民間 7園)	В	保育所で中・高生のボランティアの受入 れを実施している。又、小中高生の職 構体験受入れも実施している。 民間保育所における受入数はいずれも 領増している。 一方、公立保育園の職場体験における 受入人数の減り理由としては、より子 どもたちの様子を知ってもらうため連 後にた期間に体験をしていただくよう にしたことによる。また、実人数の計 上であるため長期間の体験を希望した 方がいたことによる。	ボランティアを受け入れた。	A	保育所で中・高生のボランティアの受入 れを実施している。又、小中高生の職 場体験受入れも実施している。 公立保育園の職場を映における受入人 数の減少理由としては、より子どもたちの様子を知ったもうため連続した 期間に体験をしていただくようにした ことによる。また、実人数の計上であ るため長期間の体験を希望した方がい たことによる。	В	・ 「今後の改善、検討を要する」が基準 となっているB評価とするならば、その内 客について評価の理由で必ず触れてほしい。 (※保育課で再検討の結果、自己評価を BからAに変更した。) ・ 中学校家庭科の新学習指導要領では、 幼児、高齢者との交流を推進している。	人数の数字の根拠は(行政で民間園を対
1		児童青少年課			児童青少年 課/継続	児童青少年 課/参加人 数	児童青少年課/保育ボランティアとして、乳幼児とのふれあい事業を実施 20人/7回 「乳幼児ののどい」 4人/2回 「乳幼児のつどい」 4人/2回 「幼児グループ」 1人/1回 「離乳食譲習会」 4人/1回 「赤ちゃんとかそぼう」9人/2回 「乳幼児水遊びボランティア」2人/1回	В	26年度まで定時制高校に通う生徒が一年を通してボランティアに参加していたが、27年度に社会人とかったため、である。事業内容等については、必要に応じて随時、検討の上、改善、を収していく必要がある。また、保育ボランティアでは中高生以上また、保育ボランティアではなく乳幼児と触れ合う機会を常時提供している。	児童青少年課/保育ボランティアとして、乳幼児とのふれあい事業を実施 24人/10回 「小・中・高校生世代と赤ちゃんの異 世代交流事業」 5人/3回 「赤ちゃんと遊ぼう」 8人/2回 「乳幼児のつどい」 11人/5回	В	事業内容等については、必要に応じて 随時、検討の上、改善しているが、回 数については今後増やしていく必要が ある。 また、保育ボランティアは中高生以上 が対象であり、小学生については希望 があればボランティアではなく乳幼児 と触れ合う機会を常時提供している。	В	てどのようなものを想定しているのか、 計価表に記載して欲しい、 ・ 高齢者の交流については、介護を必要 が出来に記載して欲しい、 ・ 高齢者の交流については、介護を経験 かで、大どもが持つると触れ合うかって、 くる。どうからことを高齢者との交流でいきて では、からいうことを高齢養きせていきたいのかという。 なび、とないないないのが、経動を がで、現代を開発しているないで、 なび、日本のないのが、といのかというないのかといるかという。 で、異な解析のでは、ないで、 で、異な解析のでは、 で、異な解析のでは、 で、異ないないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないない。 で、異ないない。 で、異ないないない。 で、異ないないない。 で、異ないない。 で、異ないないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないないない。 で、異ないないない。 で、異ないないないない。 で、異ないないないないないないないない。 で、異ないないないないないないない。 で、異ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	
4	高生の居場所づ り	児童青少 年課	18歳の	中高生の居場所として、 自由に話したり、楽器を 演奏したりすることがで きるように努める。	児童青少年 課/継続	児童青少年 課/参加人 数	中・高校生世代のための夜間開館事業 を東児童館及び貫井南児童館で実施 東児童館 573人/45回 貫井南児童館 280人/24回 ボンド室利用 (貫井南児童館) 357人 バンドスクール 13人/5回	A	事業内容等については、必要に応じて 随時、検討の上改善している。	中・高校生世代のための夜間開館事業 を東児童館及び賃井南児童館で実施 東児童館 819人/44回 賃井南児童館 203人/24回 ボンド室利用 (賃井南児童館) 355人 バンドスクール 14人/5回	A	事業内容等については、必要に応じて 随時、検討の上改善している。	A	・とても良い事業だが、地域差があるので、すべての館で実施して欲しい。	
2		公民館			公民館/維続		若者コーナーの運営と活用「連路鉄活 譲運」、「きたまち和体験」、「きた まちスクール」、「サマーコンサー ト」、「きたまちチャチン」、「ウイ ンターコンサート」、「きたまちざ ミ」、「環境教育の手法を学ぶ」、若 者による自主講座など(延参加人数約 260人)。	В	場所「若者コーナー」を通じて。一人 でも気軽に立ち寄れる環境づくりや、 若者や世代間交流を対象とした事業を 中高大学生など若者当事者が企画・実		Α	小中学生や高校生などを対象とした居 場所 「著者・コーナ」を適じて、一人 でも気軽に立ち寄れる環境づくりや、 著者同士や世代間交流を目的とした講 座の広報を学校など教育機関と連携し であったとにより、参加者が増加し た。	A	・とても良い事業だが、地域差があるの で、すべての館で実施して欲しい。	
		その他関 係各課													・中高生の居場所づくりは重要な課題なので、児童館・公民館以外の取組み(おやじカフェ等)も拡充して欲しい。今後の取組みとして考えていることは。
3	民まつり、子ど 週間行事の促進	児童青少 年課	子ども と保護 者	市民まつりで子ども週間 行事を通じて、地域住民ないの協力を存種、団体の協力を存種、団体の協力を存在の協力を存在の場合では、 がらいび場合とは、 の創意工夫による活動を 実施する。	継続	参加人数	市民まつり参加人数2,774人 子ども週間行事参加人数2,937人	A	全育成地区委員や子供会育成連合会に よる実行委員会形式により実施してお り、実施方法についても検討してい る。	子ども週間行事参加人数3,170人	A	地域における子どもの健全育政活動を 継続して実施。各事業地域の青少年健 全育成地区委員や子供会育成連合会に よる実行委員会形式により実施してお り、実施方法についても検討してい る。	A	・Aのまま	・本事業の対象は「子どもと保護者」となっている。市民まつり参加人数2.552人のうち、子育て世帯の人数あるいは割合は、同じく、子ども週間行事参加人数3,170人に占める人数あるいは子どもの割合は?
	地諸団体への活 支援	児童青少 年課	地域諸団体	青少年健全育成地区委員 会や子ども会などの地域 諸団体に対し、活動支援 を行う。	継続		補助金交付事業実施 交付団体 7団体	A	団体ーの活動支援については、毎年度 補助金申請を受けて適正に内容を検討 をした上で機能している。また、青少 年隆全育成6地区連合会における研修 会、各種会施の平務運営や地区委員 会での管外研修会への協力の活動支援 を行っている。	補助金交付事業実施 交付団体 7団体	A	団体ーの活動支援については、毎年度 補助金申請を受けて適正に内容を検討 をした上で継続している。また、青少 年隆全育成6地区場合会における研修 会、各種会議の事務選賞や地区委員 会での管外研修会への協力の活動支援 を行っている。	A		・評価方法は何か?

③ 子育ち、子育てしやすい生活環境等を整備します

*				界児寺で登開しより	目標値・実施 内容(平成27	評価の方	平成	27年度	現況	平成2	8年度進	* 排状况		子ども・子育て会議が	点検・評価結果
号 事	業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
	ーサルデザ まちづくり		市民	ベビーカーや車イスが ゆったりと通なことがで き、子どもがまる安全、代達 に生活できるまちづくり を行うことに暮らし「大」のバリアフリー」が実現 できるまちづくりを行う。	交通対策課 /継続	/放置自転	交通対策課/放置自転車の撤去作業を 毎日実施(撤去回数246回、撤去台数 5,291台)	С	これまで苦情の多かったディスカウントストアの一部周辺について新たに撤去を開始したことから、旅去台数については昨年度と比較して増加している。 【改善・検討事項】 JR高架下等への自転車駐車場の設置 及び既存自転車駐車場の整備 撤去手数料の値上げ	毎日実施(撤去回数253回、撤去台数	S	自転車利用者に対する周知・徹底が一定浸透しており、放置自転車が大幅に 減少している。	S		
1		自立生活 支援課			自立生活支 接課/推進	自立生活支 援課/活動 数	自立生活支援課/太陽のひろば参加者 数80人	A	例年多くの方に参加をしていただいて おり、今後もこの水準を維持するた め、より一層の周知等を行う。	自立生活支援課/太陽のひろば参加者 数80人	A	例年多くの方に参加いただいている。 今後もこの水準を維持していくため に、一層の周知等を行っていく。	A		
		ごみ対策課			ごみ対策課/継続	ごみ対策課 /実施回数	ごみ対策課/ごみ減量啓発美化等キャンペーン 年11回	В	駅周辺における路上禁煙地区の周知を 徹底するため、キャンペーンを実施で 豪が国のいた。完全に浸 透が図られたとは言い難い、歩行者の 安全確保及び受動喫煙の防止を図り、 市民が安全、まさせていく。	ごみ対策課/ごみ減量啓発美化等キャンペーン 年2回及び清掃活動、路上喫 煙禁止地区内の禁煙呼びかけ活動 試 行実施1回	В	駅周辺における路上禁煙地区の周知を 徹底するため、通常の駅頭キャンペー ンに加え、路上喫煙禁止地区内における	В		・ごみ対策課は、キャンペーンの回数が 減っているようだが、その理由は?
		まちづく り推進課				まちづくり 推進課/実 施状況	特定事業計画の進捗状況を確認した。	A	特定事業計画の進捗状況を確認した が、全ての特定事業が完了していない ため。	特定事業計画の進捗を確認した。	A	特定事業計画の進捗状況を確認した が、全ての特定事業が完了していない ため。	A		
	にやさしい 境の整備	環境政策課	子ども	国分寺崖線(はけ)のみ どりを湧水などの自然環 境の保全のため、意識発 発を図るともに、みど りを増やし、みどりを かで快適なまちづくりを 行う。	充実	実施内容	国分寺崖線(はけ)のみどりや湧水などの自然環境の保全を行っているほか、入学記念樹の配布も実施した。		国分寺崖線 (はけ) のみどりや湧水などの自然環境を継続して保全している ほか、前年と同程度の入学記念樹の配 布も行った。	数多くある緑地、湧水などの自然環境	A	年間を通じて緑地などの自然環境の保 全・管理を実施できたため。	A		
幹線道	路の整備	都市計画課	市民	すべての人々が安全で快 適な生活が常めるよう に、歩道空間や道路の整 備を行う。	路整備事業	整備率	小金井都市計画道路3・4・1号線(連省通り)について、通路拡幅のために用地(264・66㎡)を取得した。 平成27年度末の市内都市計画道路の整備率に146.5%である。		事業中の各路線について、用地取得等 は進捗しているが、まだ取得すべき物 件が残っており、道路の拡幅には至っ ていない。	通り) について、道路拡幅のために用	В	各路線の用地取得等について、地権者 の生活設計を構立しながら個々に連捗 している状況であるが、まだ取得すべ き物件が残っているため、道路の拡幅 には至っていない。	В	• B→C	・朝夕の通学・通勤時間帯に、通学路と なっている生活道路でも、危険なスピー ドで重め代来がある所もあり、整備が入 要な点もあるが、そもそも幹線指めの整 個がぞれりをすぐに解決するとは到底と えない、ガードレールの設置や、スピー ドを抑制するための緑地などの工夫は検 討されているか?
子ども: 安全確 4		交通対策課	子ども	子どもが安全に過ごせる よう、学区域にとらわれ ず、通学路周辺の安全確 保を行う。	継続	実施内容	市内の市立小学校全9校について通学路 点検を継続実施	S	全9校で実施し、各学校における問題 点等を確認しながら、警察等と連携を 取り、通学路及びその周辺地域につい ての修復作業等を行うことで、さらな る安全確保に努めた。	市内の市立小学校全9校について通学路 点検を継続実施	A	全9校で実施し、各学校における問題 点等を確認しながら、警察等と連携を 取り、通学路及びその周辺地域につい ての修復作業等を行うことで、さらな る安全確保に努めた。	- 11	・通学路の安全確保をめざし、点検の実施および修復作業を行ったとあるが、小 金井市内の道路は狭い道が多い反面、車 中間を開発しません。 ・一点では、一点では、一点では、一点では、 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。 ・一。	
交通安進	全教育の推	交通対策課	市民	交通ルールの遵守と正し い交通マナーの実践を推 進し、交通事故防止を図 る。	継続	実施内容	交通対策課/交通安全運動期間時において、交通ルールを守ること等の広報 いて、交通ルールを守ること等の広報 及び南中、一中において、スタントマ ンを活用した自転車交通安全教育を実 施	S	広報=春・秋の交通安全運動で実施 スタントマン=2か所で実施。今後も 引き続き実施することとする。	交通対策課/交通安全運動期間時において、交通ルールを守ること等の広報 及び南中、一中において、スタントマンを活用した自転車交通安全教育を実 施	A	広報=春・秋の交通安全運動で実施 スタントマン=2か所で実施。今後も 引き続き実施することとする。	A	・子育ち、子育てしやすい生活環境等の整備として、より細かなニーズを拾い上げて対応していく仕組みが必要である。・A→C	・27年度と28年度では、事業実績がかわらないようだが、評価が違うのはなぜか?
		指導室	子ども				セーフティ教室や交通安全教室を通して、全小学校(9校)が警察署等と連携し、交通安全教育を推進した。	A		セーフティ教室や交通安全教室を通して、全小学校(9校)が警察署等と連携し、交通安全教育を推進した。	A	警察、自動車学校、PTA等と連携しなが ら、交通安全教室に取り組み、交通 ルールの遵守や正しい交通マナー等を 指導したため。	A		

④ 地域から緑と環境を守ります

番			 	目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	*		子ども・子育て会議点	検・評価結果
号	事業名称	担当課	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
1	環境問題の意識向 上や環境学習	環境政策課	環境政策課/環境行事と して小金井市環境市民会 議と共権で、環境フォー ラムを開催する。	環境政策課/継続		環境政策課人「環境フォーラム2015@ 環境楽習館」11月28日(土)〜29日 (日) 実施	В	環境市民会議等との連携の元で環境 フォーラムが毎年行われている。毎年 多数の来答もあり、より広い一般の カャへの環境形容が、実施主体となる環境 市民会議がメンバーの高齢化・固定化 という問題を抱えており、今後継続的 安定的に事業を運営していくための実 施体制の再整備が課題となっている。	環境政策課人環境フォーラム2016@環境変音館「つくる・みがく・きづく」 10月22日(土)〜23日(日) 実施参加者数 150人		環境市民会議等との市民協働で環境 フォーラムが毎年行われている。毎年 多数の来客があり、市民への環境啓発 に大きく寄与している。	A	の環境啓発に大きく寄与している」と記	・本事業の対象は「子ども」となっている。環境フェーラムの参加者数150人のうち、子ども参加者の人数は? ・H27年度評価にあった「実施主体となる環境市民会議」に端を発した課題がどうなったのか?
		庶務課	庶務課/学校における緑 化の推進や自然エネル ギーの導入を進め、環境 保全の意識向上を図る。	庶務課/充実		庶務課/ 校庭の芝生化 6 校 太陽光パネル屋上設置 1校ソーラー式 外灯 2校	В		庶務課/ 校庭の芝生化 6 校 太陽光パネル星上設置 1校ソーラー式 外灯 2校	В	現行の校底の芝生を維持管理している。現在「第2次門日の小金井教育プラン」の実施期間中であるが、芝生化は揚げられておらず、教育的見地からはは歳げられておらず、教育的見からは改めて推進することとはおいて、老朽化を含置かれる中で、芝生化は現状維持となっている。	В		・芝生化、太陽光パネル設置、外灯の整備は、27年度と全く同じ内容だが、28年度後新たに27年度と同じ整備を行ったということか?
	発生抑制を最優先 とした3R 発生 抑制、再使用、再 生利用)の推進に 向けた啓発事業		3R推進に向けた広報媒体の作成、ごみ放量啓発 体の作成、ごみ及び出張講座などを行う。	キャンペー		ごみ減量キャンペーン年15回 環境教育のツールとして「ごみ減量啓 発かるた」を作成。市内小中学校や保 育園、児童館等に配布し、ごみ減量啓 存匿に活用。 市内小中学校児童・生徒等に対し施設 見学を実施。更に、出張議座(年10回 実施)にてDVDの上映及び冊子等資 料配布を行った。	В	であると認識しているファミリー層 (小・中学生及びその親世代)への周 知徹底を実施した。市内から排出さい る燃やすぎかの量は、年々減少してい るが、更なるごみ減量が求められてい	二み減量キャンペーン年6回 二分減量キャラクターを使用した環境 教育ツールを、二分減量啓発に活用。 市内小中学校児童・生徒等に対し施設 見学を実施。更に、出張課座にてDV Dの上映及び冊子等資料配布を行っ た立保育園5園に出張講座を各2回 実施した。		密発活動の中でも、特に子どもから家庭への浸透に注力するため、小中学校校業参加や施設見学対応のほか、公立内分別のインスを、資源循環課態を展開し、以同向け分別カインス・資源循環課態を表した。 市内から排出される燃やす。正みの量は、年を減少していることから、こか減量が求められていることから今後とも継続して啓発活動を充実させていく。	В		・評価の方法が回数なのに、キャンペーンなどの回数が減る方向にあるのはな 世?

目標6 地域の子育て環境を整えます ① 地域の子育てネットワークを整備します

	① 地域の子育で	・ホットン	-7 e	1											
恶					目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度近	生 排状况		子ども・子育て会議点	検・評価結果
号	事業名称	担当課		事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
1	子育て支援ネットワーク	接課	と者係体係機関 関関	保育所、幼稚園、子育で サーツル、NPOなどの 子育で支援団体との協働 によるネットワークをつ くり、相互援助と情報発 信を行う。		数、活動内 容	子育で・子育ち支援ネットワーク協議会が目代が参加している。 平成25年度より、市から運営費の補助 を開始している。	A	局・日Pの運営費の補助を行い、継続 的な活動を支援している。さらに、講演会や交流会、共催事業、「第2回子 どもメッセこが知い」を開催し、サイ ト作成の協力者を育成するなどし、子 育で・子育ち支援のネットワーク強化 に努めている。	会の参加団体は64団体、個人参加者は7 人。市では、運営費の補助のほか、協 議会主催事業の市報掲載等の側面支援 を行った。 【参考】 子育て・子育ち支援ネット	A	子育で、子育ち支援ネットワーク協議会については、子育で関係イベント等で積極的に呼びかけを行うことにより、加入団体数が前職に伸びている。また、ネットワーク協議会の関連事業については、市職員も積極的に参加し、相互理解を深めるよう努めた。		・子育で・子育ち支援ネットワーク協議 会は、加盟団体も増えており、いろんな 取組みも行っているので、ぜひ注目いた だきたい。	
2	子育てグループへ の活動支援		グルー	市内の自主的な子育てグループなどのネットワーク化をはかりながら、活動への支援を行う。	継続	回数	さくらんぽクラブ(多胎児の親の自主 グループ)年4回、参加者親30人、子ど も44人 ひまわりママ(発達にアンパランスの ある子どもの親の自主グループ)年11 回、参加者214人	A	参加している。		A	自主グループ活動の支援のため、会場 の提供等、後方支援を実施した。職員 も活動内容を知るために、可能な限り 参加している。	A		
3	ボランティアセミナー	生涯学習課		国分寺市、小平市、小金 井市、東京学芸大学とが 連携し地域や学校等で活 躍するボランティアを養 成する薫タンティアをティ ア活動スタートへのサ ボート、スキルアップを 目指す。	継続		3会場、全27講座実施、参加者は延べ 653人	А	国分率、小平市、小金井市、東京学芸 大学が連携に が歳譲後子ども教室や学 校文援で活動するスタッフを養成する 譲渡であり、一部の学校では譲座受譲 者を活用する事例もあることから、ほ は事業目標を達成していることからA 評価とした。	3会場、全24講座実施、参加者は延べ 680人	A	国分幸・小平市、小金井市、東京学芸 大学が連携に が譲後子ども教室や学 枚支援で活動するスタッフを養成する 譲座であり、一部の学校では譲座受譲 者を活用する事例もあることから、ほ ば事業目標を達成していることからA 評価とした。	A	・他市や大学との連携もあり、実際の現 場で活用された例もあることから大いに 評価されるべき。 〜今後、市民ボランディアが活躍する地 域の場はますます増えていくと予想され る。現状に甘わずることなく、故の課題 意識を持って、評価表に書き添えられれ は更に良い。 ・Aのまま	・参加者のうち、小金井市民の割合は?

② 男女がともに子育てと社会参加できる環境をつくり、ワーク・ライフ・バランスを目指します

-72	② 男女がともに 			加できる環境をつくり、 	目標値・実施			27年度		平成 2	8年度過	 進捗状況		子ども・子育て会議点	検・評価結果
14 天	事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績自己評価		事業実績	事業実績自己評価		評価	意見	質問等
1		課		識づくりの啓染。等及を 行い、情勢収集や相談さ よびDV被害者支援など を行う。	継続		こがよいマレット…第20回の開催/42人 参加/電線集400部発行 情報記「かたらい」…第42号、43号各 号2,600部発行 男女共同参画シンポジウム…87人参加 国内研修事業参加補助金交付(1件) 緊急一時保護施設運営費補助金交付 (100,000円) 女性総合相談…金曜日午後実施(実施 しない金曜日あり)/専門カウンセラー による相談113件 再乾職支援課座…38人参加(うち個別 相談8件) 男女平等都市宣言普及啓発冊子「新成 人のみなさんへ」//40部発行(4課共同 印刷) 印刷。	A	ジウム参加者数(67人-87人)、再就 販支援課を(29人-38人) が前年実績 と比べると増加した。また他の男女共 同参画事業については、ごがねいベ レット参加数(132人-42人)、女性総 合相談件数(121件-113件)が前年実 減と比べると減少したが、ごがねいベ レットについては、定員規模が2分の 1程度の会場で実施したことによるも のであり、女性総合相談については、 下参呼はは3100%の状態であった。市 氏への人権等重と男女平等の意識づく りの啓発、普及は一定程度図られた。	情報誌「かたらい」…第44号、45号各 今2,600部発行 国内研修事業参加補助金交付(1件) 緊急一時保護施設運営費補助金交付 (100,000円) 必曜日午後実施(実施 しない金曜日あり)「専門カウンセラー による相談105件 再乾職支援講座…31人参加(うち個別 相談6件) 男女平等都市宣言普及啓発冊子「新成 人のみなさんへ」/740部発行(4課共同 印刷) 市報「みんなのひろば」による情報提 使 DV防止普及啓発パネル展実施	A	・昨年度と比べ、こがはいべレット (42人―103人) と増加した。また男女 共同参順シンポジウムに代わり開催を した多摩3市男女共同参画権連同研 完会 か会并市男女共同参画権譲渡。 (27年度シンポジウム (87人) 一28年 展男女共同参画譲渡会(75人)、再成 職支援謀座(38人―31人) についても 大きく増放とサイに開催することがで きた。女性総合相談(113件―105件) は前年実施と下回ったが、一分8日から 実施までに目数がかかってしまい、当 日キャンセルが多く発生してしまった。 ことが理由としてあげられる。今年度 からは、予約日から繁生まで時間が かからは、予約日からないまして も間備能するなど、市民のニーズを設施 よた改善を行っているとの に記の状だ施 がした。	A		
2	男女の協力による子育での推進	子育で支援課			課/ 啓発活動、 父親講座、	課のと数アト動のと数アト動のと数アト動の回数 者 活、	子育で支援課人 交u表達 年1回 参加者14人 お父さみと遊ぼう (ゆりかごひろばで 父親と子どもの専用あそび機を年12回 土曜日設置)参加者親85人、子ども85 人お父さんのあつまり (ひろばでの遊び の提供・父親日士の交流を年3回実施) 参加者12人、子ども12人	A	平成26年度から、ゆりかごひろば実施の講座等でルグラス見にの中で、お父さんと遊ぼシューナーの充実(利用者のフォロー等)により、親子の交流に進を図るよう改善を図るとともに、父親用ーの交流が囚がる事業を開始したが、取組みが定着してきた。	父親講座 年1回 参加者12人 お父さんと遊ぼう (ゆりかごひろばで	A	ゆりかご親子遊びからばで実施している譲座等プログラムでお交えん参加の事業を完実させているが、今年度は参加者が若干減少している。しかしながら、土曜日の突後と子どもの参加が目立ってきており、ひろば全体の利用者数でみると父親利用は増加傾向にある。引き続き、父親同士の交流が図れるよう対応していく。	В	・父親講座や父親が予谨れで参加する交流機会の発供は、市が率先することに大変意識があり、今後の広がりをさらに期待したい、カテア開催他が限定されていることなどから、大きな広がりが得られていないという印象の為、近時の今連歩り。今後、市内のさまざまな企画と連携して、子育でをする男性が多く、いきいと活躍している地域としてブランディングール・4~8 ま父さん参加の課座等プログラムを充実させているとは言えないのではないか。 ・	に、もっと週末の父親と子どもが参加するイベントを増やせないか。 ・子育て支援課で「父親同士の交流が図れるように対応して行く」としている
		保育課			保育課/ブレママ・ブレババ事業 の充実	加者数	保育課/公立保育所及び私立保育所で ブレママ・プレババ事業を実施した。 参加人数 31人 内訳 公立 1 園 1人 民間 4 園 30人	В	の相談も承り、育児負担の軽減につな がった。 民間保育所では参加者が増加傾向にあ	保育課/公立保育所及び私立保育所で ブレママ・ブレババ事業を実施した。 参加人数 20人 内訳 公立 1園 1人 民間 2園 19人	В	保育園では実際に乳幼児と触れあうことで子育での薬とを感じていただくことができた。を感じていただくことができた。 あわせて、可能な範囲で妊娠期や育児の相談も承り、育児負担の軽減につながった。 がったして、男女共同参画の推進やワークラインパランスを図ることなど、様々な地域貢献ができるよう取り組んでいく。	В		・保育課の取り組みは両親学級と連携して行っているのか?
		その他関 係各課			その他関係 各課/検討									・東児童館の常設ひろばでは月1回「お 父さんも一緒」という事業を行っている ので、今後記載するようにしてはどう か。	

③地域の公共施設の活用を進めます

悉				目標値・実施	評価の方	平成	27年度	現況	平成 2	8年度進	些 拨状况		子ども・子育て会議点	(検・評価結果)
事業名称	担当課	対象	事業の内容	内容 (平成27 ~31年度)	法	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	事業実績	事業実績 自己評価	評価の理由	評価	意見	質問等
小中学校のスポッ開放	課	市民	地域住民のスポーツ、レクリエーションの場として、小中学校の体育施設を開放し、市民の健康増進を図る。		参加団体 数、活動内 容	「スポーツ開放校」 3,275人 (小学校3 校・中学校1校、各校1種目) 「1 中クラブハウス」10,250人 (21団 体) 「南中テニスコート夜間開放」148人 (18団体)	A	市内の体育施設等を広く市民に開放 し、市民が気軽にスポーツを楽しむ場 所を提供している事業である。スポー ツ開放投及びー中クラブハウス事業に ついては利用者数及び団体数とも横ば いで、概ね事業目標を達成しているこ とからA評価とした。	「1中クラブハウス」11,316人(23団	A	市内の体育施設等を広く市民に開放し、市民が気軽にスポーツを楽しむ場所を提供している事業である。スポーツ開放校及び一中クラブハウス事業については利用者数及び団体数とも増加しており、概ね事業目標を達成していることから、A評価とした。	A		・目標値が「充実」 評価の方法は「参加を放、活動内容」となっているが、 今後新たに開放校を増やすことは検討されているか?
子育でに配慮し 公共施設の改き 2		と保護	る。既存の市の施設については、おむつ替え、授 乳スペースを設置する	課/継続 のびのびこ	課/実施状況	子育で支援課/子ども家庭支援センターゆりかごで実施のびのびこがねいっ子マップに34施設掲載 (安全のため、保育所を除いたため) 子育大世帯が外出しやすい環境整備として赤ちゃん株憩室のシール作成と市内施設かの掲示、のびのびこがねいっ子、のびのびこがはいっ子、のびのがはおいる子マップの再作成、市内の施設で講演会などがあった場合に出張うに出来るできるようマットとおもちゃを購入。		子とも家庭支援センターには、おおつ 替えや検乳スペースの他、粉ミルク用 の湯命ましを用意しており、平成24年 度に都の赤ちゃん、からっと事業に登 録しており、広く利用を促している。 赤ちゃん休憩室のシールやのびのびこ がねいっ子、マップの作成、出張保育 室用マットとおもちゃの購入により、 子育で世帯が外出しやすい環境整備を 進められた。			子とも家庭を捜センターには、おむつ 替えや検乳スペースの他、粉ミルク用 の湯高ましを用意しており、平成24年 度に都の赤ちゃん・ふらっと事業に登 録しており、広く利用を促している。 赤ちゃん休憩室のシールやのびのびこ がねいつ子、マップの作成、出張保育 室用マットとおもちゃの購入により、 子育で世帯が外出しやすい環境整備を 進められた。	А	・男性トイレなどにオムシ替えスペース や授乳スペースがないケースがあり、父 競が子どもを連れて外出すると不便なこ とがあるので、不便の解消について検討 して欲しい。	